

Boletín

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES
DE LA SEGURIDAD SOCIAL

JUNIO 2021

LIBERTAD O MUERTE



ATSS PITCNT



ATSS- PITCNT



atss-prensaypropaganda@bps.gub.uy



Asociación de Trabajadores de la Seguridad Social



Si me voy antes que vos

Jaime Roos

Si me voy antes que vos
Si te dejo en estas tierras
No te asustes de la noche
Que en la noche vivo yo

Si me voy antes que vos
Si es así que está dispuesto
Quiero que tus noticias
Hablen del aire y del sol

Quiero que siempre recuerdes
Lo que dijimos un día
Que cada vez que te ríes
Río contigo mi amor

Si me voy antes que vos
Y visito tu silencio
No es para que estés triste
Ni para ver tu dolor

Quiero decirte mi amor
En estas torpes palabras
Que cada vez que llores
Lo sabrá mi corazón

Y no nos encontraremos
Pues siempre estuve a tu lado
Siempre aunque me vaya antes
Es un milagro de amor.



En recuerdo de las compañeras y compañeros
que se nos han ido en estos tiempos,
así como de nuestros afectos y seres queridos

Comisión de Prensa y Propaganda	2
La miseria de los Miserables	5
Sobre el Primero de Mayo, 2da. parte Fedor Mateos	7
Que nos dejó el primer debate en torno a la Reforma de la Seguridad Social Rodrigo Núñez	10
27 de Junio, a 48 años del Golpe de Estado	12
Pedro Lerena, compañero de BPS asesinado por la Dictadura Gonzalo Moreira	13
Fui testigo, Aurelio González	18
Historias nuestras, relatos de compañeras y compañeros de BPS Marita Rodríguez, Rodolfo Reyno, José Luis Giménez	22
Milonga de contrapunto, Alfredo Zitarrosa	27
Terrenos en los Lagos del Norte Adolfo Rivero	29
El artiguismo bajo la lente de la Seguridad Social Gonzalo Abella	31
Convenios ATSS	34



Secretaría de Prensa y Propaganda

Unidad de Comunicación

Karina Sosa
Secretaria

Diego Acevedo
Gonzalo Moreira
Analía González
Jorge Mirone
Fedor Mateos
Ruth Martirena

La miseria de los miserables

Entre la hipocresía en el manejo de la pandemia, la discriminación con el tema de la vacuna, pasaportes verdes, gente pasando hambre, perdiendo sus trabajos, niños y niñas que ven las diferencias en el acceso a la educación, que en contra de todo lo que el ámbito científico y de la enseñanza dicen sigue siendo exclusiva y excluyentemente virtual, el balde en la cabeza entre los que toman las decisiones ya se torna demasiado visible y peligroso. Priorizando a los de siempre, rascando los bolsillos de la clase trabajadora para cubrir los supuestos agujeros de la parte empresarial, el resumen es que como siempre, como en todas las crisis, las consecuencias las pagamos los y las trabajadoras, jubilados/as y pensionistas, el capital no se toca. Y ahora, en este contexto político, mucho menos aún.

El campo, con exportaciones récords, mientras los sectores turísticos, transportistas escolares y culturales, por poner algunos ejemplos, se encuentran en crisis absoluta. Quizás podría decirse que no es un balde, sino un tapaojos de caballo, que solo pueden mirar hacia un lado. La reforma de la Seguridad Social, ideada para estar al servicio del gran capital y sus intereses financieros, tras una nueva prórroga, vendrá a agravar todo el panorama. De los nuevos, pero también de los actuales jubilados/as, que con el nuevo criterio de cálculo del Índice Medio de Salarios (ítem por el que se calculan sus aumentos) ya ven menguados sus cobros en cuanto a valores reales. En un país donde todo sube, los sueldos, pensiones y jubilaciones sufren rezagos

que cada año se vuelven más insostenibles. Respecto a la hipocresía en el manejo de la pandemia, y la tan mentada "libertad responsable", vemos la gran diferencia de criterio en los hechos ocurridos durante la muerte del ministro Larrañaga, que fallece el mismo día que muere el primer procesado por desacato a la autoridad, "delito" tan subjetivo que forma parte de la LUC. Un muchacho de veintiún años con graves problemas mentales que muere en el penal de Santiago Vázquez en circunstancias muy poco claras.

Volviendo al cortejo, del que no cuestionamos su importancia por el cargo de Ministro que ostentaba la persona, se lleva a cabo en total contradicción con lo que desde el Gobierno se venía promulgando, lo que sumado a otros tantos episodio, como el famoso asado de veinte personas y vinculado al mundo del fútbol, deja bien a las claras que algunos mandatos no rigen para quienes ostentan el poder, tanto político, como económico, como religioso (ustedes dirán, esto no es nuevo, y tendrán toda la razón), el problema se da cuando desde "arriba" llegan tantas contradicciones y cuando los y las de "abajo", que también hemos perdido seres queridos y muy importantes nos hemos visto privados de cuestiones tan básicas como la despedida de nuestros fallecidos.

Es cuando menos irresponsable, por no mencionar una absoluta falta de respeto para con la población en general que nuestros representantes tengan este accionar.

¿Con qué altura moral luego califican a la gente de responsable en el aumento de casos en la pandemia?

El propio Arzobispo Daniel Sturla admite haber violado el período de espera de su hisopado para asistir, cuando ya hablamos de gente por encima de la ley, este representante en la tierra de uno de los tantos dioses que existen, manifiesta abiertamente que las normas terrenales no se aplican a su ámbito de jurisdicción.

El mismo día, salen publicaciones en Facebook denunciando al Presidente del PIT CNT por actividades llevadas a cabo durante la espera del resultado de hisopado, ¿casualidad?, ningún medio "oficial" publicó esto como noticia, Pereyra salió a desmentir la violación de la cuarentena, pero el rumor ya se había esparcido, y en buena parte de la población quedó como "la verdad", esa "verdad" que se basa en desinformación por todos los canales disponibles de la que la derecha ha hecho un manejo perfecto, cortinas de humo por doquier, un tirar la piedra y esconder la mano constante, que vuelven indispensable el controlar cada cosa que nos llega, chequear las fuentes e intentar descubrir como podamos cual es la realidad.

Vale para esto hacer una visión de la película 1984 para entender como la verdad, al final del día, no es más que la verdad que nos quieren mostrar.

A pesar de que los espectáculos públicos no están permitidos, el show de standup del gobierno y su transmisión por los medios masivos sigue a un gran alto nivel (¿gran dije?) y este mes pudimos ver como al parecer las maestras no pueden publicar fotos en bikini en sus redes sociales privadas, pero el Presidente si puede hacerlo a pecho desnudo desde sus vacaciones pandémicas, midiendo con distinta vara ambas situaciones.

Tenemos a una senadora que arremete constantemente por las redes, disparando cual estudiante armado en escuela yanqui sin ningún tipo de miramiento ni importarle si lo que grita tiene algo de veraz. Y así, a la lista de disparates con que se ha despachado se suma la foto del Uruguay profundo y el gran compromiso de vacunadores, que encima de una carreta transitaba los campos para llevar la ciencia a los rincones más remotos... pero pequeño detalle... esta foto que la senadora vendía como Uruguay, en realidad era de Argentina y de hace un año... que se le va a hacer.

Así mismo, la señora Senadora, que pasa demasiado tiempo escribiendo tweets ahora apunta también contra el GACH, cuando ya no es servicial a lo que pretende el gobierno, comienza la campaña de desprestigio.

El diario que apoyó la Dictadura, en su editorial eterna ahora aconseja a las personas que investiguen si los maestros y maestras que educan a sus hijos son afiliados a algún gremio. Y bueno, en caso de respuesta positiva, cambien al o la botija de escuela

Nada peor que un sindicalista enseñando y adoctrinando a nuestros niños... nuevamente, el aparato principal del Partido Nacional, disparando contra los trabajadores organizados.

Sobre la LUC que podríamos decir que no se haya dicho ya. En vez de considerarla como un boicot al gobierno, los integrantes de todos los partidos debieran promover la juntada de firma. Como forma de dejar en manos del pueblo la decisión de si esto es bueno o no para la sociedad. Pero parece ser que le tienen miedo a la voz del pueblo, y ese pareciera ser el motivo real de desalentar las expresiones democráticas en nuestro país.

Ni una palabra sobre las ollas populares, de las y los miles de personas sumergidas en la línea de la pobreza, nada. De soluciones para los miles y miles de desempleados, nada. Estas últimas semanas de mayo y principios de junio no fue más que esto, según los medios en el ámbito local.

No todo es mentira, pero al final del día, lograr una comprensión al menos mínima de qué está pasando cuesta cada vez más.

La gente precisa más pan y menos circo.
Menos miseria y menos miserables.

Entre tanto, si me disculpan, me voy a desenchufar un rato que ya vuelve Marcelo a La Tele, voy a seguir bailando al ritmo de los sueños de otros.

Y como canta Jorge Drexler en la canción Hermana Duda y que se muestra tan vigente:

Hermana duda
Pasarán los discos
Subirán las aguas
Cambiarán las crisis
Pagarán los mismos
Y ojalá que tú
Sigas mordiendo mi lengua

Foto de portada y contraportada:
Aurelio González

Algunas joyitas sobre la miseria de los miserables

Graciela Bianchi @gbianchi404 · 1 jun. ...
Esta es una foto que representa como pocas a Uruguay hoy. Para que piensen muchos antes de hablar de la estrategia del gobierno para enfrentar la pandemia y para realizar la vacunación. Estamos saliendo juntos.
[@LuisLacallePou](#)



828 658 1,3 mil

Graciela Bianchi lo retwitteó
Graciela Bianchi @gbianchi404 · 24 may. ...
En respuesta a [@juanelso33](#)
Cuando estamos frente a personas con tradición familiar y experiencia personal en cargos de gobierno y legislativos, se conoce el funcionamiento del Estado y se sabe trabajar en equipo con los funcionarios de carrera. Si Mujica fue presidente, todo lo demás saldrá bien.
32 31 214

Nota: habría que avisarle a la Senadora Bianchi que la educación privada, a través de sus abusivas exoneraciones, también la pagamos todos (detalle)

Graciela Bianchi lo retwitteó
Graciela Bianchi @gbianchi404 · 31 may. ...
En respuesta a [@Chasquetti](#)
Yo no presiono: ejerzo mi libertad. El que se siente presionado es un cobarde. Y el que estudió en la UDELAR que la pagamos TODOS los contribuyentes debe ser o por lo menos parecer, independiente.
47 30 271

Graciela Bianchi @gbianchi404 · 25 may.
En respuesta a [@gbianchi404](#)
Somos defensores de la libertad y del derecho a la privacidad. Pero la libertad como todo derecho está limitado por la ley y por nuestra ética. La privacidad la vulneró esta maestra haciendo pública su vida en las redes a la que acceden sus alumnos. Se es docente las 24 horas.
159 190 452

Nota: atento a lo declarado por la Senadora, cabría esperar para los docentes una compensación económica por dedicación completa... ahora bien, si se piensa eso de la actividad docente, bien podría esperarse al menos lo mismo de nuestros representantes, que en muchos casos parecieran pasarse más tiempo frente al twitter, que buscando soluciones para el pueblo al que se deben.





EL PAÍS Opinión @elpaisuyopinion · 25 may. ...

Editorial: Lo lógico sería que a partir de ahora, cuando los padres de liceales inscriban a sus hijos, pregunten si tendrán como profesores a dirigentes sindicales. En caso de que así sea, seguramente buscarán otro liceo para que sus hijos puedan estudiar



Los profesores faltadores

Lo lógico sería que a partir de ahora, cuando los padres de liceales inscriban a sus hijos, pregunten si tendrán como profesores a dirigente...

elpais.com.uy

64

144

117



Nota:

¿Esta es la libertad de prensa que existe en este país?

¿Cuando el diario más vendido es una mano propagandística descarada de la Coalición de Gobierno?

¿Al que opina distinto, al paredón mediático, a la campaña de propaganda llena de falsedades y medias tintas, a las manipulaciones y amenazas para el despido de personas que trabajan en los medios cuando no se les hace los mandados?

Les duele que en el exterior se vea lo que realmente está pasando, que se replique en los medios serios. Que la máscara con la que se vendieron por fin se caiga y se les vea los verdaderos rostros.



EL PAÍS Opinión

@elpaisuyopinion

En respuesta a @elpaisuyopinion

... QUE la forma en que el analista Óscar Botinelli critica siempre al gobierno por cosas que no le reclaman ni siquiera quienes él dice son hoy "ninguneados" por el Presidente, parece más producto de un encono personal que de un análisis técnico.

3:41 p. m. · 4 jun. 2021 · Twitter Web App



EL PAÍS Opinión

@elpaisuyopinion

En respuesta a @elpaisuyopinion

... QUE esa Intendencia tiene un canal de TV donde no solo se da aire apenas a quienes comparten su mirada política, sino que glorifican procesos disolventes de la democracia como el que padece Colombia.

6:43 p. m. · 2 jun. 2021 · Twitter Web App



Sobre el primero de mayo, (segunda parte)

En Uruguay la unidad y la lucha de los trabajadores en el mundo entero también nace al influjo de corrientes ideológicas anarquistas primero, socialistas y cristianas después, y comunistas a partir de la revolución bolchevique en Rusia.

De ideología anarquista, en nuestro país, podemos ver sus primeros reflejos allá por el año 1870 con la fundación de la Sociedad Tipográfica Montevideana, la Sección Uruguaya de la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) en 1872 y la Federación Regional de la República Oriental del Uruguay en 1875, con el apoyo a la huelga de los fideeros en 1884, la edición de periódicos como "El Internacional" (1878) y "La Lucha Obrera" (1884), y la organización de secciones en Paysandú y en Las Piedras entre los años 1880 y 1884. En 1885 se crea la Federación de los Trabajadores del Uruguay que edita el periódico "Federación de los Trabajadores", celebrando su primer Congreso Nacional Obrero en 1886 reivindicando principalmente la jornada laboral de 8 horas.

Ya entrada la década de 1890 varios gremios fuertes - entre ellos los Tipógrafos- habrían conquistado la jornada laboral de 8 horas, impulsando la lucha por esta reivindicación que ya figuraba entre las principales reivindicaciones de la totalidad de los sindicatos nucleados en la Federación, junto a la del aumento de salario, descanso dominical, condiciones de salubridad, mejores condiciones de trabajo entre otras.

Con fuertes vínculos ideológicos con el cristianismo se crea el Círculo Católico de Obreros (fundado en 1885), la Unión Demócrata Cristiana en 1904 y la Confederación de Uniones Gremiales de Obreros del Uruguay en 1905, esta última nucleando a 8 sindicatos.

Casi al mismo tiempo y al influjo de la ideología del socialismo científico, en 1895 comienza a editarse el periódico "El Defensor del Obrero", en 1896 se crea el Centro Obrero Socialista, el cual nuclea a los trabajadores socialistas de la época, la Federación Obrera del Uruguay (FOU) a partir de la coordinación de 18 gremios en ese mismo año y la Unión General de Trabajadores (UGT) en 1905.

Por su parte y continuadora de los movimientos anarquistas, ese mismo año se crea la Federación Obrera Regional Uruguaya (FORU).

Los reclamos que las organizaciones sindicales venían realizando desde largo tiempo atrás, y que en algunos casos ya gozaban, en virtud de sus muchas luchas fueron recogidos por los gobiernos de Batlle y Ordoñez que impulsan una serie de leyes laborales, que otorgan derechos a los trabajadores y regulan las condiciones de

trabajo, entre ellas la prevención de accidentes de trabajo, la ley de la silla, el trabajo nocturno en panaderías, el descanso semanal y los salarios mínimos a los trabajadores rurales y empleados públicos.

En 1915 Uruguay se pone a la vanguardia en materia de legislación laboral siendo el primer país en aprobar la jornada laboral de 8 horas, pero no se logra quebrar la férrea resistencia de la oligarquía latifundista de nuestro país quedando excluidos de la legislación laboral el trabajo rural y doméstico que deberán esperar casi un siglo para ver hecho realidad su sueño.

La revolución bolchevique en Rusia en 1917 tendrá un fuerte impacto en el plano internacional y nacional dando impulso a la creación de la Federación Sindical Internacional en 1919 aglutinando a la mayoría de los sindicatos europeos y a la Organización Internacional de Trabajo en las Naciones Unidas a iniciativa de dicha federación. También en el plano internacional surgirán federaciones internacionales de sindicatos con una clara influencia ideológica anarquista, socialista, cristiana y comunista.

Los procesos de unidad así como las luchas por los derechos de los trabajadores en nuestro país se continúan en 1922 con la creación del Comité de Unidad Obrera, en 1923 con la Unión Sindical Uruguaya (USU) y en 1929 con la Confederación General del Trabajo del Uruguay (CGTU) todas ellas en torno a una marcada diferenciación en el pensamiento ideológico.

Con la crisis económica mundial de 1929, se produce el golpe de estado del Presidente colorado Gabriel Terra el 31 de marzo de 1933, apoyado por el Partido Nacional Herrerista y las principales cámaras empresariales. En ese entonces el sindicalismo dividido en tres pequeñas "centrales" (FORU, USU y CGTU), no logran coordinar sus esfuerzos para resistir al golpe de Estado que provocó uno de los mayores deterioros de las condiciones de vida de la clase trabajadora, la rebaja salarial y un incremento en la desocupación.

Junto a ello una acentuada represión antisindical con detenciones, deportaciones de sindicalistas e izquierdistas, censura a la prensa obrera y el apoyo estatal contra la larga huelga de los gráficos de diarios entre agosto y diciembre de 1934, que contribuyó a su derrota a pesar de un paro general unitario, también acompañado por la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU, fundada en abril de 1929).

Superada la dictadura de Terra se retoman los procesos de unificación, en 1942 con la creación de la Unión General de Trabajadores (UGT), en 1956, luego de una huelga de trabajadores frigoríficos, la Federación Autónoma de la Carne convoca a una "Comisión Coordinadora pro Central Única", que logra una buena coordinación en diversos conflictos, en 1961 se constituye la Central de Trabajadores del Uruguay (CTU) y en septiembre de 1964



se convoca una Confederación Nacional del Trabajador (CNT), un organismo de coordinación entre sindicatos afiliados a la CTU y otros autónomos de los que inicialmente no participan algunos importantes sindicatos (bancarios, ferroviarios y trabajadores de la carne, por ejemplo)?

Para agosto de 1965 la CNT convoca a un Congreso del Pueblo para discutir y proponer un programa para revertir la crisis económica, política y social existente en el país del que participan diversas organizaciones sociales, sindicales, estudiantiles, cooperativas, agropecuarias y religiosas con una participación de casi 1.400 delegados de 707 organizaciones. Su programa "de soluciones a la crisis" incluyó reivindicaciones inmediatas (salario, vivienda, salud) y propuestas de transformaciones estructurales (reforma agraria, en el comercio exterior, tributaria y de la educación, nacionalización de frigoríficos y bancos, entre otros).

El 1º de octubre de 1966 se crea la CNT luego de 4 días del Congreso de Unificación Sindical, donde se aprobaron los estatutos, el programa (basado en el Congreso del Pueblo) y la declaración de principios, dejando de ser un organismo coordinador y meramente reivindicativo y pasando a ser una central sindical única ya con un carácter más político a la que posteriormente se incorporarán otros sindicatos que aún permanecían autónomos.

Entre su activa participación en la vida política del país podemos destacar su enfrentamiento a la dictadura fascista cívico militar perpetrado por el entonces presidente Juan María Bordaberry el 27 de junio de 1973 a la que la CNT respondió con una Huelga General de 15 días y su lucha en la clandestinidad luego de que fuera proscrita por la dictadura hasta el retorno a la democracia.

Si bien los actos del Primero de mayo estaban prohibidos la CNT igual se las ingeniaba para realizar diversas actividades en conmemoración y también para reivindicar los derechos de los trabajadores y del pueblo uruguayo como la libertad, la justicia y la democracia; en 1974 salieron cuerdas de tambores, en 1975 hubo volantes. Entre 1976 y 1979 la movilización pasa a ser más restringida, por lo que se hacían en casas de familias, con vecinos y amigos, y en 1979 un hecho anecdótico, un partido de fútbol entre el Sindicato de la Construcción (SUNCA) y el de Metalúrgicos (UNTMRA)".

En 1980 la CNT junto a varias organizaciones sociales y sectores demócratas le asestó un duro golpe a la

dictadura derrotándola en el plebiscito del 30 de noviembre, lo que abrió nuevos espacios de lucha, por un lado a la interna de los partidos políticos habilitados y por el otro lado a partir de un decreto ley de 1981 que permitió crear "asociaciones profesionales" que fueron aprovechadas por los trabajadores para reorganizarse. El resultado del plebiscito le dio nuevos bríos a la sociedad uruguaya que en 1982 crea la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública (ASCEEP), renace y se reactiva "políticamente" las cooperativas de FUCVAM (Federación Unificadora de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua) y se da a conocer la larga lucha de organizaciones de derechos humanos como el Servicio Paz y Justicia (SERPAJ) y los familiares de presos y desaparecidos.

En 1983 un grupo de sindicatos organizaron el primer acto público por el 1º de Mayo, bajo la consigna de "Libertad, Trabajo, Salario y Amnistía" y nace el Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT) en un marco de efervescencia social creciente. El 9 de noviembre de 1983 convoca a una movilización que es prohibida y violentamente reprimida, el 27 de ese mismo mes un acto en el Obelisco bajo la consigna "Todos juntos por libertad, trabajo y democracia" que es multitudinario y el 18 de enero de 1984 al primer paro general con un gran acatamiento.

En 1984 la conmemoración del 1º de Mayo bajo la consigna "Un solo movimiento sindical" simboliza la unión entre el PIT y la CNT que pasará a denominarse de esa forma PIT-CNT, manteniendo el mismo carácter político reivindicativo de la CNT.

En noviembre de 1984 finalmente se produce el retorno a la democracia con algunos partidos y dirigentes políticos proscritos y presos, resultando triunfante el Partido Colorado con el candidato Julio María Sanguinetti. Se recuperan las libertades y se liberan los presos políticos, retornando muchos emigrados forzados. También durante ese gobierno se convocaron los Consejos de Salarios, funcionando hasta 1991.

Entre las acciones de carácter político podemos destacar la campaña por el voto verde en 1989, la defensa de las empresas públicas en 1992 y de ANCAP en 2003, en defensa del agua en 2004, el segundo Congreso del Pueblo en 2008, por la despenalización del aborto en 2013, por el No a la Baja de la edad de imputabilidad en 2014 y contra la reforma constitucional en materia de seguridad en 2019.



Este año se dio en un contexto nacional y mundial particular, signado por la crisis económica, sanitaria y social.

La falta de políticas sociales que permita a los más vulnerables hacer frente a esta crisis a un año de iniciado el actual gobierno y la pandemia por Covid-19 está dejando secuelas en la clase trabajadora y en la sociedad toda, incrementando el desempleo que ya alcanzó los 2 dígitos, y la pobreza, sumando más de 100 mil nuevos pobres, y a un incremento sostenible del nivel de contagios a pesar del blindaje establecido por el gobierno para el mes de abril.

Sumado a ello los tarifazos, la pérdida de salario real y los recortes presupuestales repercuten negativamente en la economía contrayendo el consumo interno y repercutiendo en la pequeña y mediana empresa que ya acumulan unas 40 mil empresas cerradas.

Desde el inicio el movimiento sindical y la sociedad civil organizada, las organizaciones sociales y barriales, clubes, religiones, etc visualizaron el impacto que las restricciones de movilidad impuestas podían generar y se lanzó a la calle a paliar el hambre de miles de compatriotas generando una red de cientos de ollas populares.

A mediados del año pasado el movimiento sindical puso sobre la mesa una propuesta de un ingreso básico de emergencia con el objetivo de disminuir la movilidad y la Mesa Sindical Coordinadora de Entes una Canasta Basica de servicios de electricidad, telefonía, colectividad, agua potable y gas, que el gobierno desestimó, a lo que podemos agregar la negativa a la propuesta de entablar un diálogo nacional por la vida y de postergar el plazo para la recolección de firmas contra los 135 artículos de la Ley de Urgente Consideración.

En esas condiciones celebramos el Día Internacional de los Trabajadores, en defensa de la vida y del trabajo, conscientes de las necesidades de nuestro pueblo que sobrevive al hambre gracias a las ollas populares y de la necesidad de juntar las setecientas mil firmas para que el pueblo oriental tenga la oportunidad de decidir sobre la pertinencia de 135 artículos de la Ley de Urgente Consideración, que de urgente solo tuvo el nombre y la premura para su aprobación.

Porque entre otras cosas la LUC criminaliza la protesta, y si no es posible expresarnos en las calles, va a ser difícil defender la vida, el trabajo y la solidaridad de nuestro pueblo, únicas condiciones para seguir construyendo la patria de Artigas.

Segunda parte del artículo redactado por Fedor Mateos, integrante de la comisión de Prensa y Propaganda de ATSS.



Foto: Aurelio González. Ocupación de la fábrica textil Sadil, durante la huelga general. 27 de junio-11 de julio de 1973.

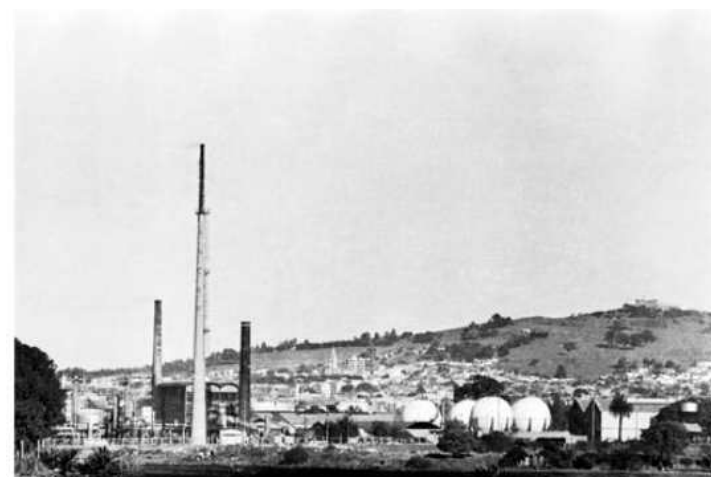


Foto: Aurelio González. Refinería de Ancap ocupada durante la huelga general, inmediatamente después de apagada la llama, simbolizando la paralización de actividades. 27 de junio-11 de julio de 1973.

Las fotos del presente artículo fueron tomadas de la página web del Centro de Fotografía de la Intendencia Municipal de Montevideo.

cdf.montevideo.gub.uy

Que nos dejó el primer debate en torno a la reforma de la Seguridad Social

El pasado 7 de Junio se pudo ver en el programa "Todas las voces" de Canal 4, la participación de Rodolfo Saldain por el oficialismo y como presidente de la Comisión de Expertos en Seguridad Social, Ernesto Murro como representante de la oposición. El fondo de la discusión se muestra claro ya que radica en que: por una parte, la oposición intenta reducir los daños sociales que pueda acarrear una reforma previsional y el oficialismo intenta mostrar que la reforma ya se mostraba como necesaria en el gobierno anterior y se coloca nuevamente como imperiosa por factores básicamente demográficos. Se suscita la discusión entorno estos temas que vamos surgiendo cronológicamente, nos parece importante entender la discusión para avizorar propuestas y posicionamientos:

Juventud vs Vejez

Notas a personas transeúntes, indican que no quieren que se eleve la edad mínima jubilatoria y se expresa también cierto temor en jóvenes por la posible situación de que se invierta en contribuciones y luego llegar a un sistema quebrado donde no se reciba nada.

Se argumenta por parte de Saldain que es un peligro real, vale la pena cuestionarnos ¿Es un riesgo mayor para aquellos que recién empiezan a contribuir o para aquellos que ya tienen un historial de contribuciones? Se desprende claramente que los riesgos más grandes es para quienes están llegando o promediando la historia laboral esperada y tendrán que seguir contribuyendo. Ya que para los más jóvenes el problema radica en que se procese otra reforma.

El problema es el siguiente se oculta la situación en la posición del representante principal de la Comisión de Expertos que en caso de que no haya recursos para cubrir jubilaciones pensiones y contingencias labor-sociales se deberán redireccionar recursos para cubrir tales demandas. Porque entendemos así lo han hecho todas las sociedades no despóticas.

Sobre este primer hecho otra circunstancia se centra en que la motivación anula formalidad y la relación con la seguridad Social para las generaciones más jóvenes se palpa en relación a los beneficios cuando

se asocian a la salud y la batería de subsidios por ende si cada vez está más lejos la recompensa del retiro y la reforma no potencia la atención directa durante el proceso de estructuración del derecho al retiro el sistema de protección social se aleja relativamente y pierde adhesión.

Reducir la edad no es una idea nueva

Plantea Saldain la situación de que el Presidente del BCU en 2018 expresó que hay que reformar y que elevar la edad mínima jubilatoria no debe ser el único elemento de la reforma. Lo que intenta mostrar es cierto consenso por parte de espectro político, de a idea de que las trabajadora y trabajadores trabajen más años antes de poder jubilarse.

Universalismo

Situación del sistema de cuidados, indica Murro que se tuvo en cuenta en el diagnóstico pero que el gobierno paralizó el sistema y la planificación en general. También hizo alusión de igual forma que lo hicimos en el documento, que contesta al primer borrador de CESS que indicar la necesidad de integración al mercado laboral por parte de las mujeres dentro de un sistema de dominación patriarcal. Surge el cuestionamiento, sobre el cometido de los sistemas universalistas de la seguridad social. Que únicamente particularizan las situaciones de privilegio y de esa forma son base de la conformación del estado demo-burgués y como tales serán de dominación, exclusión o ambas combinadas.

Consenso Parlamentario

Lo que tanto representantes políticos como el técnico transmiten es la preocupación de que se construya una visión más o menos consensuada y acordada parlamentariamente. Si son reformas que operarán de inmediato y continuarán con sus efectos y acumulaciones en el mediano y largo plazo, de donde surge ese rogar por mostrar unidad parlamentaria. Es decir en medio de una pandemia atravesando una crisis social, sanitaria y económica. ¿Es realmente oportuno deliberar en las cúpulas políticas; y creer, sentir y hacer, como que eso es la democracia?



Esperanza de vida

Un concepto central de todo el diálogo fue el indicador Esperanza de vida al Nacer. Este concepto complejo, ya que una vez (si lo vemos desde la perspectiva de cohorte generacional) aumentamos en edad es decir transcurrimos como humanos más tiempo Social, más esperanza de vida vamos adquiriendo es decir aquellas personas que superaron los 50 años más esperanza de vida tienen que los que aún no superaron los 30 porque hay quienes no llegaron a esa edad. En materia poblacional también la tecnología, la formación, las ciencias aplicadas el acervo cultural genera que se transcurra más tiempo Social. Pero el hecho es que lo que se propone es que ese tiempo "ganado" se destine a seguir en el mercado laboral vendiendo las últimas fuerzas de trabajo. Quizás podríamos hablar de "tecnologías" que producen tiempo no humano, ya que no liberan al hombre y a la mujer del trabajo asalariado obligado.

Afaps y otras Cajas

Sobre el resto de las cajas o servicios de retiro, plantea el representante principal de CESS, que ninguna caja está exenta de problemas y la reforma la va a alcanzar también. El representante de la oposición plantea que se vienen más Afaps generalizadas a todas las cajas y que es de la idea de que deben de seguir las Afaps como están. En relación a este tema planteamos claramente la modificación de las condiciones y movernos hacia una Seguridad Social Pública, Estatal y solidaria. ¿Perdedores y ganadores?

Se planteó la pregunta entre quienes serán los perdedores y los ganadores

Allí por parte del Economista representante de un centro de estudios económicos plantea que los ganadores son aquellos que con poca contribución por tener salarios bajos o muy bajos logran una jubilación mínima por varios años generando un saldo positivo. Los perdedores son por un lado quienes realizaron contribuciones y no llegaron por diversos motivos al causal; y los que contribuyeron mucho y reciben mucho más que el mínimo (que es lo que reciben los supuestos "ganadores") pero en el saldo reciben menos en relación a lo contribuido.

Cuesta entender como puede construirse una lectura con este marco lógico tan enérgicamente reduccionista. No podemos ver un sistema de

protección Social bajo la óptica unidimensional de debe y haber. Donde queda la comprensión y el entendimiento de las complejidades que se producen en la inserción laboral, donde quedan las inequidades sociales el corte explicativo de la inserción laboral respecto a la raza, género y clase. Que hay de las variables territoriales que tienen un gran peso en los puntos de inicio, correlato de trayectorias laborales y por sobre todas las cosas las posibilidades de formación donde juegan variables intersubjetivas difíciles de explicar.

En caso de que se lleve adelante una reforma que ajuste las edades mínimas y las retribuciones. ¿Sucederá que bajo esa lógica los perdedores principales que son quienes no logran el causal lógicamente serán más porque más difícil será cumplir los requerimientos? Los supuestos ganadores que recibe las jubilaciones más bajas ¿más aún van a perder pues menos jubilación en tiempo recibirán? Y los supuestos perdedores porque más contribuyen y menos retorna para sí, ¿más van a ver incrementar esa fórmula indirectamente proporcional?

Ahora eso sí los reales ganadores seguramente serán el capital financiero que protegerá sus ganancias, las aseguradoras privadas y el gran capital que no va a ver modificada su ecuación actual.



Rodrigo Núñez, vicepresidente de ATSS, integrante de la Comisión de Seguridad Social.

27 de Junio de 1973

A 48 años del Golpe de Estado

Este 27 de junio recordamos un nuevo aniversario del Golpe de Estado.

Esta serie de artículos pretenden cubrir una suerte de historias más cotidianas, más de las personas de a pie, esas que muchas veces no son consideradas como parte de la HISTORIA (con mayúsculas) y resulta que son tan importantes como la historia de los acontecimientos y los protagonistas.

Nos adentramos en este contexto para contar distintos relatos que conforman esa historia, relatos, que muchas veces conjuntamente con la historia oral conforman la memoria de todos y todas, y lo más importante, relatarla evita que se pierdan en el olvido.

Compañeras y compañeros nos cuentan parte del día a día de lo que se vivía en esa época en el ámbito laboral del BPS, el cómo vivieron los tiempos del Golpe, la historia de Aurelio González, Oscar y nuestro compañero asesinado en Dictadura, Pedro Lerena Martínez.

Cada relato, conforma partes del puzzle de ese tiempo y que junto a los relatos de estudiantes, de militantes sindicales, sociales, de los trabajadores, de las amas de casa y niños y niñas por ejemplo, nos aportan nuevas ópticas para entender un poco más nuestro pasado.



FOTO: MUESTRA DEL DIARIO EL POPULAR
AURELIO GONZÁLEZ

Pedro Ricardo Lerena Martínez

compañero trabajador de la caja rural

Desde las primeras veces que pisé ATSS y vi en el hall las fotos de Baliñas y de Lerena, me surgió la pregunta de quienes eran esas personas que allí estaban homenajeadas en fotos en blanco y negro. Un poco con vergüenza (por no saber nada sobre ellos) comencé a preguntar y de a poco fui sacando datos fragmentarios que compañeros y compañeras me iban contando. Pero ya no nos quedaba prácticamente nadie que los hubiera conocido y tuviera un saber de primera mano. Las pocas historias que iba recabando eran contradictorias en partes, eran las primeras piezas de un puzle que no se termina nunca de armar. El presente artículo sigue el camino del realizado en el boletín anterior, en el que investigamos sobre Oscar Baliñas y que ahora esperamos con este pequeño trabajo saber sobre Pedro Lerena, para poder seguir elaborándolo, mejorarlo, sumar historias y ahí la invitación a quienes pudieran aportar más información.

Viendo como hay elementos de nuestra realidad, declaraciones de nuestra clase política sobre ciertos aspectos que son muy peligrosas, arbitrarias y desde la más absoluta falta de conocimiento y sensibilidad sobre los hechos ocurridos en Dictadura, como voces que recuerdan a tantas de esa época es que se vuelve imprescindible conocer nuestro pasado, para entender un poco más nuestro presente y desde allí pensar un futuro en el que Nunca Más ocurra historias como la que aquí contamos. Un abrazo grande y las gracias por compartir este boletín, esta historia y este sentir.

13.06.1972. Oficina de Prensa de las Fuerzas Conjuntas, Comunicado N° 223.

Se requiere su captura: "La Publicación del presente comunicado está comprendida en lo dispuesto en la orden de seguridad N° 1. Por sabérseles vinculados a la organización delictiva que actúa en nuestro medio, se requiere la

captura de las siguientes personas: Pedro Ricardo Lerena Martínez, Oriental, casado, de 30 años de edad, nacido en Treinta y Tres, conocido en la organización sediciosa con el alias de "Lindoro".- Funcionario de la Caja Rural, último domicilio conocido Felipe Cardozo N° 1738". (1)

Pedro Lerena Martínez fue trabajador de la Caja Rural, padre de dos hijas, casado y de 33 años. Nacido en Treinta y Tres, hijo de Elena Martínez y de Pedro Ricardo Lerena, mayor de caballería. Fue "Candidato en el 13 lugar a la Asamblea Delegada por la Lista 5 (Sistema Preferencial de Suplentes de la Asociación de Empleados del Instituto de Jubilaciones y Afines bajo el lema "Unidad en la Acción Gremial", período 69-70." (2),

Integró el Movimiento de Liberación Nacional especializándose en la confección de pasaportes falsos. Fue capturado junto a otros tres compañeros en una reunión que mantenían en la playa de Santa Catalina por las Fuerzas Conjuntas el 25 de mayo de 1975, recluso y torturado en Grupo de Artillería n. 1, en el centro clandestino "300 Carlos" y asesinado en el 9no. de Caballería (que comandaba Julio Litovsky en ese entonces) el 9 de setiembre, su cuerpo es entregado a su familia el 29 de ese mes del año 1975.

Desde el año 1972 estaba en la clandestinidad. Según informe de la Dirección Nacional de Información e Inteligencia, es detenido en la vía pública junto a cuatro militantes del MLN, luego de una reunión mantenida en la playa de Santa Catalina por efectivos de esa dirección, del S.I.D. y de O.C.O.A. luego de un enfrentamiento armado.

La detención se dio en el marco de la operación "conejo", iniciada el 30 de abril de 1975 y que se dirigió al seguimiento y vigilancia de integrantes del MLN, muchos de ellos llegados desde Buenos Aires.

Los responsables de esa operación fueron Nino Gavazzo , Hugo Campos y Nelson Coitinho.

Elena Martínez (madre de Pedro Lerena), en su testimonio ante el Juzgado de lo Penal de 12 turno declara el 6 de setiembre de 1985 lo siguiente:

“(…). Mi hijo Pedro Ricardo Lerena Martínez que se encontraba en la clandestinidad desde el año 1972, fue detenido el 27 de mayo de 1975 en la calle Bvar. Artigas3 por efectivos de las FF.AA. No tuve noticias de este hechos sino hasta un mes después de su detención a través de los medios de comunicación públicos. (…). Me dirigí entonces a la Región Militar N° 1 sito en la calle Agraciada N° 3423 donde luego de largo peregrinaje se hizo cargo de la ropa que llevaba mi hijo el Mayor [Ramón] Albornoz, quién me informó que Pedro se encontraba en el Regimiento N° 4 de Caballería, a cargo del Tte. Cnel. Bonifacio. Concurrí entonces al mencionado establecimiento militar donde se me dijo que no me podían dar ningún tipo de información con excepción de que mi hijo se encontraba allí. Nunca recibimos cartas o noticias de él. Sólo la ropa. La primera vez que me entregaron ropa, recibí su pantalón impregnado en alquitrán (el cual no se adjunta por haber sido enviado a las NN. UU. en el año 1975). Entregué ropa por primera vez en el cuartel en el mes de junio. Luego cuatro veces en julio, cuatro en agosto y tres en setiembre. En un establecimiento militar de la calle Castro casi Raffo fui informada de que mi hijo había sido trasladado en la segunda quincena del mes de setiembre al Noveno de Caballería. Los familiares de los allí detenidos recibían correspondencia y noticias. De Pedro nunca recibí nada. El 26 me dirigí al Regimiento con sus dos hijas de 7 y 9 años a preguntar por su estado de salud, ya que como todos los familiares de los otros presos recibían cartas supusimos que quizás se encontraría enfermo y que por eso no escribía. El oficial que se encontraba en ese momento a cargo de los presos me recibió y me dijo que no me podía dar ningún tipo de información (…).” (3)

No existen disponibles testimonios que arrojen luz sobre lo que ocurre después, excepto por lo

que Aníbal López Rey narra (detenido) narra al respecto ante el Juzgado el 5/12/1986:

“(…). Preguntado: Diga el testigo si Ud. estuvo detenido en el Regimiento Noveno de Caballería en el año 1975. Contesta: Que si señor. Preguntado: Si en esa oportunidad vio algún hecho relacionado con la persona del Sr. Pedro Ricardo Lerena Martínez. (…). En caso afirmativo relate los hechos que presenció. Contesta: Que estuve detenido y lo ví. No puedo precisar los hechos, (…), los días que estuvimos juntos. En dos oportunidades, retiraron al compañero. En una tercera oportunidad él no regresó. (…). En la primera oportunidad que lo retiraron, vino con golpes en la cara y sangre en la boca. Preguntado: Si el testigo tuvo conocimiento en ese momento en que estaba detenido de que Lerena hubiera fallecido. Contesta: Que no señor.(…)” (4)

Entre el momento de su detención y su muerte, nunca pudo ser visto por su familia.

El 29 de setiembre del año 75 la familia recibe el cuerpo de Pedro Lerena con la autopsia realizada por el médico militar José Mautone que decía que había muerto por ahorcamiento, suicidio.

Un cabo y un soldado de primera declaran verlo ahorcado en su calabozo con una cuerda de su bolso.

Sin embargo el cuerpo entregado, en ataúd lacrado, con la orden de no ser abierto y la sentencia de suicidio dada en la autopsia es abierto por la familia y el resultado es mucho más siniestro.

Elena Martínez declara en el juzgado el 6/9/1985:

“(…) El día 29 de setiembre por la noche una persona llamó a la esposa de mi hijo para decirle que se presentara acompañada en el Hospital Militar a la hora 23. Allí apareció un oficial con dos militares más y me dijo que “Hubo un accidente. Su hijo se ahorcó con una cuerda que Ud. le mandó. No le haga la autopsia que ya está hecha”. En la autopsia decía “ahorcado”.

Observamos sin embargo que el cadáver no tenía marcas en el cuello; la lengua estaba adentro de la boca; no estaba cianótico y las manos le llegaban a las rodillas. Las uñas estaban completamente negras y las manos contraídas presentaban quemaduras cicatrizadas. Tenía varias costillas rotas y el esternón hundido. Los testículos y el pene los tenía absolutamente negros y achicharrado los pies estaban intensamente hinchados. Esta revisión fue hecha en presencia de varias personas. Pese al estado en que se encontraba el cadáver de mi hijo, [el] certificado que tenía la Empresa Martinelli decía solamente "Ahorcado". Dicho certificado de defunción estaba firmado por Dr. José A. Mautone. Cuando mi sobrino fue al Hospital militar a retirar la ropa de Pedro, no le fue entregada. Tuve que ir yo personalmente. (...). Me fueron entregadas las emplomaduras, el colchón y las sábanas. Tanto el colchón como las sábanas estaban completamente ensangrentadas. (...)." (5)

Entre 1968 y 1985 fueron asesinadas 123 personas por motivos políticos. Gran parte de ellas fueron entre los años 1974 y 1976, muriendo al menos 64 en prisión.

Así mismo, existen 192 personas desaparecidas en el período dictatorial.

Las víctimas en dictadura (que incluyen las desapariciones y muertes en Uruguay y en otros países) asciende a 465.

Actuaciones de la justicia

En los años 1988 y 1990, los gobiernos de Sanguinetti primero, y Lacalle después, enmarcan el caso dentro del ámbito de la ley de caducidad, impidiendo el avance en la investigación.

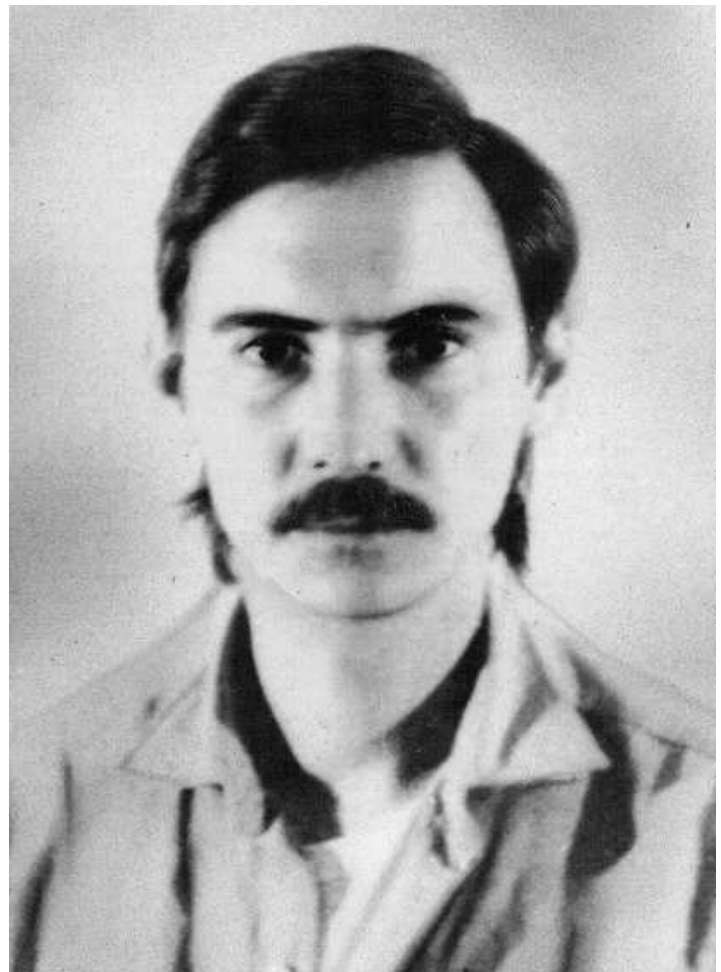
Actualmente existen 55 pedidos de procesamiento que "duermen" en los juzgados.

En el caso de Pedro Lerena la fiscal Ana Tellechea pidió el procesamiento de los coroneles retirados Julio Litovsky y Héctor Conrado Lascano por la muerte debido a torturas ocurrida el 29 de setiembre de 1975 en el Regimiento de Caballería número 9.

"La investigación que, como tantas otras, fue

clausurada y luego retomada, incluyó la exhumación del cadáver de Lerena y su estudio por parte del Grupo de Investigación en Antropología Forense. Los militares imputados, en una práctica judicial que han adoptado sistemáticamente, presentaron recursos alegando la prescripción de los delitos, petición que fue desestimada." (6)

Los delitos de lesa humanidad no prescriben. A cuarenta y cinco años de los hechos el silencio de los responsables permanece intacto.



En entrevista en Radio Centenario de Efraín Chury Iribarne a Elena Martínez, madre de Pedro Lerena realizada en setiembre de 2004, se cuenta un poco más de la vida de nuestro compañero, y con ella finalizamos el presente artículo, esperando que este Nunca Más sea entendido por todos y todas como una necesidad, que un pueblo que no conoce su pasado, es capaz de repetirlo.

"- Era un muchacho muy tranquilo, muy callado. Cuando opinaba siempre era con la verdad. Entonces acostumbrose él, y nos acostumbró a nosotros a verlo como tal y así lo recordamos. Toda la vida que pasamos juntos fue tan grata y tan linda que hasta momentos muy graves que pasé yo en Arapey, que me hicieron pasar los militares porque llevó una bandera un auto a mi casa, con una bandera de la 15 en el año 42, él era chiquito, tenía dos años, entonces a Lerena lo mandaron para Salto, así nada más, que fuera y se presentara en Salto.

Era Capitán, llegó a Salto y lo tuvieron detenido, yo no sabía porqué, pero él no venía, le sacaron el asistente, la persona que me ayudaba y no le mandaban ni carne ni la leche ni nada. No podían entrar de los almacenes aledaños al campo militar la gente a llevar las cosas que necesitaba para vivir, con un hijo de dos años y una hija de cuatro, el hijo de dos años era Pedro.

Elena: Desde entonces yo tenía que esperar la temperatura más baja que era en la mañana muy temprano o de noche, a las 10:30 de la noche yo con él en los brazos en Salto, caminaba 5 km. hasta el almacén.

Chury: Era la única forma que le habían dejado y porque era una especie de castigo que tenía usted...

Elena: Si, por haber recibido una gente con una bandera de la 15, en aquel momento yo no era muy inteligente.

Era muy joven y no me daba cuenta de que no podían llegar, pero yo no los invité y eso lo llevo en el alma como una cosa de las peores que pasé en mi vida, todas las noches ir a buscar los 3 litros de leche, las galletas, el pan o la comida para mis hijos.

Mi hija que era un poco atrevida en el asunto de los animales se acercaba a ellos, no les tenía miedo y nos cruzaban muy cerca de la cabeza los murciélagos, eran 5 km. y pico. Me decía "mamá qué es eso", eso son mariposas que hablan entre ellas les decía, no tengan miedo, yo tenía un miedo terrible, y así pasábamos y veníamos, todos los días. Así estuve un mes hasta que embalé mis muebles y avisé que estaba en condiciones de viajar.

Me mandan el pasaje para Montevideo porque Lerena ya estaba preso en el quinto de Artillería, fue el primer lugar de detención de mi marido. No tenía porqué ir preso él porque venían a traerme a mí listas para que yo repartiera a la tropa.

Chury: Cuando gana el Partido Nacional las elecciones...

Elena: Si, viene a estudiar a Montevideo, yo trabajaba en la Caja Rural allá y me trasladaron para acá, entonces esa vida que él trabajaba de madre, yo me vine a vivir acá y después se vinieron mis padres.

Vivimos en Malvín hasta que me tuve que ir de ahí porque se murió mi padre, mi madre y Tacho, quedé yo con una casa grande.

Ahora el Comité que se fundó hace muchos años, los amigos de allí, amigas mías que lo fundaron, que quiero recordar a la Sra. Amanda, una bellísima persona, entonces fundaron el Comité que ahora está en la esquina, de la casa donde vivíamos.

Elena: Tengo 11 bisnietos, desde los 17 años empezaron, hay una escalera grande, 5 acá y 6 en Suecia, y 4 nietos, hay trillizos. Estoy muy rodeada de amor.

Chury: Eso es lo mejor que nos puede pasar en la vida.

Cómo era el carácter de Pedro...

Elena: Era muy tranquilo, era alegre, de repente agarraba la guitarra y hacía como tocaba, eso lo sacaba del padre que era guitarrero.

Chury: Uno se imagina lo que sufrieron no solo aquellos que murieron en la lucha sino su familia, el impacto de esto...

Elena: Es imponente, es lo peor, uno abre los ojos y recuerda, y entre las cosas lindas se recuerdan siempre esas tristezas, al abrir y al cerrar los ojos.

Chury: A uno le cuesta imaginar que un día se pueda encontrar con tal realidad, ustedes no se lo imaginaban esto...

Elena: Nunca, jamás. Jamás pensé vivir tantos años después de la muerte de él, pero me ayuda él, yo vivo por él, le decía que mi otra nieta trabaja en el Palacio Legislativo, entró por concurso.



Elena: **La noche que lo mataron, que me avisaron de noche que fuera, llamaron a mi nuera y le dijeron que tenía que ir al Hospital a las 11 de la noche, eran las 9 de la noche y fui gritando por él desde mi casa hasta la Plaza de los Bomberos, porque no me daban más la voz, gritando que lo habían matado.** (7)

Citas:

(1), (2), (3), (4), (5) Universidad de la República. "Investigación histórica sobre la Dictadura y el Terrorismo de Estado en el Uruguay (1973-1985)", Montevideo, FHCE-CSIC, Tomo I, págs. 389-401.

(6) la diaria, 2016, setiembre
<https://ladiaria.com.uy/articulo/2016/9/jueza-estudiara-si-hace-lugar-a-pedido-de-procesar-por-homicidio-a-dos-ex-militares/>

(7) Entrevista de Efraín Chury Iribarne a Elena Martínez, Radio Centenario, 2004.

https://www.radio36.com.uy/entrevistas/2004/09/300904_lerena.htm

Fuentes:

- Art. de la onda digital del Prof. Gonzalo Alsina, <https://www.laondadigital.uy/archivos/47122>

-Sudestada,
https://www.sudestada.com.uy/articleId__3cae6378-14fa-4dd1-b23b-0a0329d78889/10893/Detalle-de-Noticia

-Subrayado, <https://www.subrayado.com.uy/a-41-anos-la-muerte-tortura-pedro-lerena-jueza-indago-militares-n60253>

- Caras y Caretas,
<https://www.carasycaretas.com.uy/un-documento-particular/>

- Donde están,
<https://donde-estan.com/2016/09/28/seguir-contrala-impunidad/2/>

- UyPress, Entrevista a Álvaro Rico
<https://www.uypress.net/Secciones/Pasado-reciente-123-asesinados-politicos-en-dictadura-uc57042>

- Publico.es, artículo de Ana Delicado,
<https://www.publico.es/internacional/uruguay-publica-listado-victimas-dictadura.html>

- Documentos de la Dictadura,
<http://nube.mdn.gub.uy/index.php/s/eShpryR4N9E8mPJ>

Artículo realizado por Gonzalo Moreira, Directivo Regional Sur, integrante de la Comisión de Prensa y Propaganda, ATSS.



FOTO: AURELIO GONZÁLEZ

Fui testigo

Aurelio González

fotógrafo del diario El Popular

Aurelio González fue fotógrafo del Diario El Popular y desde mediados de 1960 y hasta 1973 es una de las personas que cubre las ocupaciones y marchas obreras y estudiantiles en un trabajo que el Periódico realizaba para mostrar lo que pasaba por esos años. La represión constante y luego la Dictadura. Es dueño de una historia de vida muy interesante y de la que podemos conocer un poquito en esta nota y recomendarles el fotolibro "Fui testigo", publicado por el CDF y que se compone de una muestra de aquellas fotos recuperadas. Es un ejemplo de militancia a través de la fotografía.

Nace en Marruecos el 14 de noviembre de 1931, hijo de un militar español que cumplía servicio allí.

Con diecisiete años viaja a España para enrolarse a la Marina, de la que renuncia un año después, vuelve ilegalmente a Marruecos y es encerrado en prisión y deportado.

A los 19 es citado para ingresar al Servicio Militar para la Legión Extranjera, se niega y es enviado nuevamente a prisión. Trabaja en la construcción de casas en Marruecos durante la detención y en 1952 llega a Montevideo, tras viajar de polizón en un transatlántico.

Del viaje de polizón cuenta:

"Me encerraron en un calabozo que improvisaron ahí hasta que apareció el primer oficial, al que le caí bien y me dijo que había convencido al capitán de que me dejaran en Montevideo. Incluso hicieron una colecta y me bajaron con un montón de miles de liras, que al cambio de la época eran 36 pesos uruguayos. Era el 14 de noviembre de 1952 cuando llegué a Montevideo, el día que cumplía 22 años. (*)"

Ya en Montevideo, durmiendo en la calle para no gastar la poca plata que tenía comienza a trabajar en la construcción. De una reunión de antifranquistas conoce a un español que había luchado en la Guerra Civil que llega a Uruguay muerto de hambre y sin sitio al que ir. Aurelio lo aloja en la pieza donde vivía, el español se recupera y le enseña el oficio de fotógrafo.

Tras otros trabajos, ingresa al diario El Popular como fotógrafo

"si seguí con la fotografía se debió a que muchas veces iba a hacer notas a obreros de la construcción que estaban levantando edificios en Pocitos y ellos vivían en ranchos de lata con piso de tierra. Y yo decía "esto es injusto". Ahí se me despertó el interés por

cambiar las cosas y me afilié al Partido Comunista. Hasta hoy estoy afiliado. Vivíamos en una democracia pero con muchos problemas: haciendo mi trabajo muchas veces fui golpeado, me fracturaron una mano a sablazos, me rompieron una costilla... en democracia.

La primera marcha desde el interior de la que participé fue de los peones de tambo. Hombres que tenían cayos en las manos todos ellos, se llamaban entre ellos "milicos de tambo". Y un día se organizó una huelga por mejores condiciones de vida y se hizo una marcha de la que participé como fotógrafo. Y ahí vi la realidad. Luego vinieron los cañeros, los textiles, la gente del Anglo y nosotros como diario de la clase obrera estábamos presentes." (*)

Cubre muchas de las ocupaciones obreras y estudiantiles y una de sus fotos más conocidas es la que saca al policia José Luis Tellechea, ambos se encontraron a unos quince metros, uno disparó con un arma, Aurelio con su cámara. Aurelio dio en el blanco.



MANIFESTACIÓN EN 18 DE JULIO DURANTE LA HUELGA GENERAL DE 1973.
9 DE JULIO DE 1973.

"Yo después tuve un encuentro con él, en plena dictadura. Él era el responsable de los presos en el Cilindro y yo había hecho una colecta para los compañeros de El Popular que estaban presos. Agarré una camioneta y la llené de frutas, verduras, y la llevé al Cilindro. Cuando voy a entregar eso en el Cilindro viene el responsable y era Tellechea. Y yo requerido. Vino hasta donde estaba yo y me dice bajito: "¡Usted es un audaz! ¿Qué trae?" "Traigo unos víveres para los compañeros". "Váyase", me dijo.

¿Por qué lo dejó ir?

Eso habría que preguntárselo a él. De alguna manera entiendo que estaba haciendo un homenaje a alguien que no se arrugó antes y no arrugó después. Eso de decir: "Este hombre se la jugó y aquí está". Y respetó eso."

Fue el único fotógrafo presente durante la última sesión del Senado antes del Golpe de Estado.

" Ahora, yo nunca saqué las fotos pensando "esto es para la historia", pero cuando las escondí, que fue el 6 de julio del 73, fue porque no quería que esos documentos de 16 años de trabajo desaparecieran." (*)

Tres días antes que El Popular es allanado (9 de julio de 1973) González esconde miles de fotogramas en latas en un lugar de muy difícil acceso.

"- ¿Por qué piensa que fue un obrero de la construcción?

Cuando me detienen en 1975 me preguntaban por el archivo, y yo decía que no sabía. Como estaba encapuchado no se me notaba que estaba mintiendo, porque si no, se me nota. En el año 76 salí al exilio y cuando regresé, en 1985, y entro a la galería en 18 y Río Branco, había sido reformada y habían levantado los techos. Cuando pude subir, las latas no estaban. Había sido seguramente un obrero de la construcción durante la reforma. Me imagino que llevaron los ladrillos con un balde y un farolito, porque ahí no hay luz, y cuando este hombre o esos hombres llegaron al final y vieron un montón de latas que no estaban ahí tiradas, sino escondidas prolijamente, habrán pensado que era algún tesoro. Mi suposición es que las abrieron y cuando vieron que eran fotos se dieron cuenta que deberían ser de El Popular, que estaba en el edificio. Con cabeza política, los tiraron por el ducto de ventilación, desde el entrepiso entre el primer y segundo piso hasta el subsuelo. Y ahí quedaron.

- Hasta que un día del año 2006, por casualidad, se enteró de que alguien que vivía en el edificio había encontrado las latas cuando era niño y todavía estaban allí.

- Sí, en el Centro de Fotografía quisieron hacer una muestra con mis fotos de aquella época y yo lo único que tenía eran unos pocos negativos de la huelga general que no tuve tiempo de esconder. Ese mismo día aparecieron. Porque un muchacho del Centro se había encontrado con un fotógrafo de El Observador que, cuando le dijo de la exposición y le contó que yo buscaba los negativos que se habían perdido en el Lapido, este hombre le dijo: "¿En el Lapido? Vos sabés que mi hermano guarda el auto ahí y hace unos años vino un chiquilín que tenía una lata con negativos y me preguntó si yo quería verlos". "¡Andá a buscarlo!" le dijo este muchacho. Y fue a buscar a ese chiquilín, que ya era un hombre, y él tenía una lata con 30 rollos. Ahí estaban las fotos del sepelio de Liber Arce. "Yo sé dónde hay montones", dijo el muchacho.

- Y las sacaron con un imán
Con una piola y un imán." (*)

El azar hace que aparezca gran cantidad de aquellos negativos, los que dona al Centro de Fotografía de la IMM.

"Tuve la suerte de trabajar en el diario en que trabajaba y quedarme con la imagen de los hechos que ocurrían. Cuando la huelga general, en el diario se dijo que había que ocupar pero yo propuse que los fotógrafos no paráramos porque teníamos que salir a la calle a registrar lo que estaba ocurriendo. Dije todavía: "Nos tenemos que convertir en diarios orales" y, sin quererlo, por ir a todos lados me transformé en una correa de transmisión de los hechos a la gente que estaba ocupando y no sabía lo que pasaba. Cuando alguien me hace una nota como ésta digo: **qué bueno haberlo vivido. Y poderlo contar.**" (*)

Citas:

(*) entrevista de Gerardo Tagliaferro en Montevideo Portal, Fotógrafo Aurelio González cantó las 40. 23/8/2016

<https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Fotografo-Aurelio-Gonzalez-canto-Las-40-uc318061>

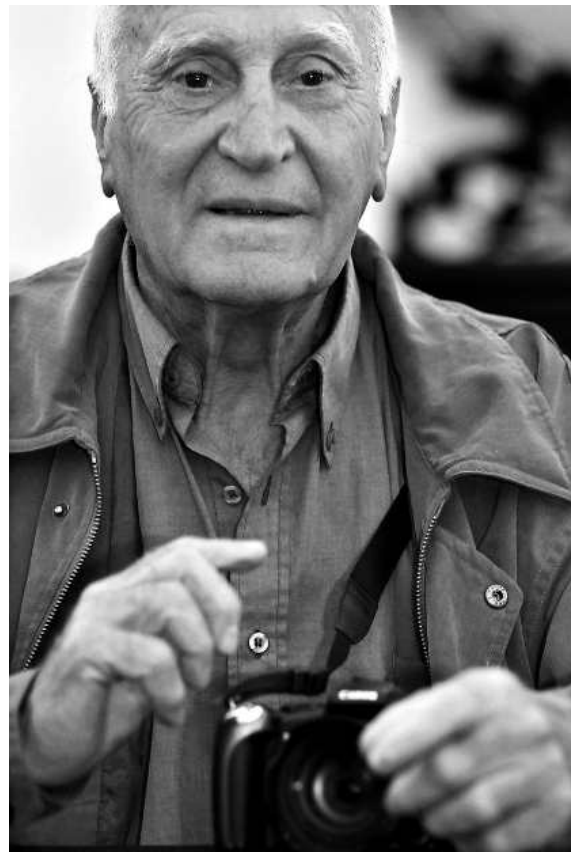


LAS FOTOS DE ESTE ARTÍCULO SON TOMADAS DE LA MUESTRA HOMENAJE AURELIO GONZÁLEZ, CDF
[HTTPS://CDF.MONTEVIDEO.GUB.UY/EXPOSICION/AURELIO-GONZALEZ-MUESTRA-HOMENAJE-0](https://cdf.montevideo.gub.uy/exposicion/aurelio-gonzalez-muestra-homenaje-0)

EL AGENTE DE INTELIGENCIA Y ENLACE TELLECHEA APUNTANDO A AURELIO GONZÁLEZ DURANTE LAS MANIFESTACIONES EN REPUDIO A LA INVASIÓN ESTADOUNIDENSE A SANTO DOMINGO. MAYO DE 1965.

Fuentes:

- Montevideo Portal:
<https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Fotografo-Aurelio-Gonzalez-canto-Las-40-uc318061>
- La República:
<https://www.lr21.com.uy/politica/1112473-aurelio-gonzalez-un-hombre-que-jamas-bajo-su-camara-fotografica-ni-sus-ideales>
- Entrevista de Rossana Passegi:
<http://amigosmume.org/uy/entrevista-a-aurelio-gonzalez-muestra-45o-aniversario-de-la-huelga-general/>
- Portal MercoCiudades:
<http://portal.mercociudades.net/node/1057>
- UyPress:
<https://www.uypress.net/Secciones/Aurelio-Gonzalez--Hicimos-todo-lo-possible-para-derrotar-a-la-dictadura--uc47253>



AURELIO GONZÁLEZ



Historias nuestras

Relatos de compañeras y compañeros de BPS en tiempos de Dictadura

RECUERDOS QUE NO VOY A OLVIDAR

En el año 1970, comencé primer año de liceo en el Colegio de La Asunción, de monjas, en condición de becada, ya que mis padres no quisieron enviarme al liceo público, por el grado de conflictividad, paros, protestas que ocurrían en esa época.

La pasé bastante mal en ese liceo, en el cual, en primer lugar era discriminada por ser becada, por no pagar, y más tarde, porque estando en tercer año, comencé a trabajar en una panadería. Era la única que trabajaba en todo el liceo y además, como para mantener la beca había que tener notas satisfactorias, no menos del equivalente a MB, estudiaba y tenía buenas notas, otro motivo para ser discriminada por mis pares.

Ya, en ese liceo, y saber que ocurría, desaparecían docentes, muy buenos, de Historia, de un día para otro, en mitad del año, y no nos explicaban el motivo por el cual no teníamos más esos profesores, me pasó con dos, que además eran matrimonio. Años más tarde, pude concluir, o que se habían exiliado (en el mejor de los casos) o estaban presos o desaparecidos.

En el año 1974, comienzo bachillerato, preparatorios de Medicina en esa época en el liceo Dámaso Antonio Larrañaga, a pocas cuadras de mi anterior liceo, desde el cual observábamos la efervescencia, las protestas, las consignas de los alumnos, antes de la dictadura, mientras nosotros en nuestro liceo, parecíamos de otro mundo, viviendo otra realidad.

En ese año, a uno de imponerse la Dictadura Cívico-Militar, y cuando aún no habían tenido tiempo de imprimir libros y materiales afines a la "nueva realidad", me tocó, a mí y a mi generación, estudiar, por ejemplo Educación Cívica, con libros que tenían engrapadas páginas enteras, en determinados capítulos, SOCIALISMO, NACIONAL SOCIALISMO, COMUNISMO, etc. etc. O sea, al abrir el libro, al estar engrapadas varias hojas de determinado tema o capítulo, era imposible acceder a la información de todo ese capítulo. Y quedaban esas páginas ocultas bajo las grapas, sin poder conocer lo que estaba escrito allí.

Era algo muy raro, tener que estudiar un libro engrapado y tener la prohibición de sacarles las

grampas, eso era represión, terrorismo de estado, pero no lo sabíamos.

Recuerdo un día, en pleno invierno, caminando hacia el liceo con mi hermana temprano en la mañana, ver salir desde una casa a un muchacho, en calzoncillos, descalzo correr desesperadamente y detrás de él aparecieran soldados del ejército, armados, persiguiendo a ese muchacho, Todos se perdieron en una esquina, y nosotras quedamos más heladas por dentro, de lo que estaba el exterior, sin entender, pero con la clara sensación de tragedia, de desesperación, que nos transmitió esa situación.

Para ingresar al liceo Dámaso, antaño centro de rebelión juvenil, protestas, manifestaciones, había que usar el uniforme, las mujeres con la pollera por debajo de la rodilla, los varones con el pelo que no tocara el cuello de la camisa, etc. En esa época que reinaba la minifalda, el hot pant (shorts que se usaban con botas, cinturones, anchos, maxi tapados), las botas, los maxi tapados, los collares, y toda la moda que rompía fuertemente con la tradición de abuelas y madres, y demostraba una juventud dispuesta a cambiarlo todo, desde la forma de vestirse, bailar, la música, la literatura, el arte, la forma de relacionarnos entre nosotros, la Naturaleza, el futuro, etc. Una juventud muy fermental, muy entusiasta, que fue aplastada no sólo en las cárceles, las mazmorras, a través de la tortura, del exilio, sino también se la aplastó en sus expresiones más elementales y naturales. Todo lo natural, lo esperable en la juventud, era considerado SUBVERSIVO.

En esa época, todos asistimos en nuestros barrios, a vecinos que desaparecían de un día para otro, sin motivo, sin que se supiera la razón, se veía frecuentemente vehículos militares patrullando toda la ciudad, parando los ómnibus, subiendo soldados a solicitar la cédula de identidad a todos los pasajeros, bajar a los que no llevaban el documento, parar a cualquiera en la calle, si se veían con "apariencia delictiva", es decir, pelo largo, barba, etc.

Por ese motivo el hecho de llevar siempre con uno el documento, sin excepción, es algo que a toda esa generación nos quedó grabado a fuego.



En 1977, di un concurso en Asignaciones Familiares, ingresé en la Caja N 2, de Industria y Comercio, que estaba ubicada en el edificio donde hoy funciona Prestaciones Sociales , en esa época estaba al lado del cine Censa.

Por supuesto que las máximas jerarquías de todas las Cajas, eran militares, coroneles o generales , en este caso se trataba del coronel Ibáñez.

A todos los que ingresamos, nuevos , jóvenes, yo tenía 20 años, no nos dieron una buena bienvenida los compañeros más viejos, había una frialdad, una distancia , una hostilidad incomprensible para todos nosotros. Muchos años después , comprendí que nosotros estábamos sustituyendo a los cientos de compañeros que habían sido destituidos en esos años o que estaban presos o exiliados . Aunque no teníamos ninguna culpa, era comprensible los sentimientos despertados en los compañeros más veteranos.

En esa Caja, tan severamente administrada, con reglamentos estrictos , similares a los que regían toda la sociedad, o sea , uso de uniforme, pelo corto , había un “compañero” de pelo largo, vestido como hippie, que no trabajaba y tenía los pies apoyados en el escritorio, y lo único que hacía era observarnos todo el tiempo. Yo no entendía ese fenómeno, y nos inspiraba terror, siempre mirando , con actitud represora y sospechosa, ya que no cumplía ninguna función visible. Muchos años después, me enteré que ese personaje siniestro, casi de mi edad, se llamaba Ariel Ricci, era un infiltrado en la JUVENTUD COMUNISTA y torturaba a sus propios “compañeros”.

En esas épocas, los jefes nos transmitían que recordáramos que estábamos de “este lado del mostrador”, en los casos que éramos demasiados amables o considerados con los usuarios, ya que esa actitud se consideraba subversiva.

No se podían realizar reuniones, estaba prohibido reunirse más de tres en una esquina, un muro , una vereda, si se reunían más de tres, en la calle, eran candidatos a ser llevados detenidos, por una de las innumerables patrullas que circulaban por la ciudad. Lo mismo ocurría dentro de los trabajos, incluso, yo, que tenía una compañera con la que hicimos una verdadera amistad, mucho más veterana que yo, el jefe nos separaba, si veía que hablábamos mucho, no era de recibo ese tipo de relacionamiento estrecho entre compañeros, y además por el otro lado, existía mucha desconfianza de con quién y qué hablar.

Para ilustrar ese ambiente, va esta anécdota. Yo me casé en Abril de 1981, hacía cuatro años que trabajaba en la misma oficina, con los mismos

compañeros, varios, y se enteraron de que tenía novio y que me casaba, cuando presenté la solicitud de licencia por matrimonio, excepto mi amiga y compañera, NADIE sabía nada de mi vida , fuera de la oficina, nadie hablaba de sus cosas, por represión y por miedo. Hoy, es impensable imaginar una situación así.

Se fomentaba, además, la delación como valor imprescindible en el ámbito laboral.

Recuerdo una ocasión, en que hubo un error en un trabajo, manual por supuesto , no existían las computadoras, salvo en el centro de cómputos, con las computadoras que ocupaban salas enormes, y la Gerenta, que ingresó un año antes que yo, y enseguida fue Gerente, por supuesto hija de un General, me llamó a su despacho para que delatara qué compañero se equivocó en esa cadena de trabajo colectivo. Yo, por supuesto, sabía quién había cometido el error, pero al negarme a denunciar a la compañera, me amenazó de que iba a ponerme una falta en mi foja de servicios. Años después, supe que eso nunca sucedió, pero no tenía las condiciones ni garantías como para acceder a mi legajo personal.

Esas son historias que padecemos todos en este país, reprimidos, bajo el terrorismo de Estado, sin acceso a libros, películas, historias, cultura en general. Mi generación no pudo leer , hasta muchos años después, a Galeano, Benedetti, autores latinoamericanos, películas clásicas, y teníamos además, una lista de palabras prohibidas, por lo que si alguien escribía poemas, letras de canciones, etc, tenía que tener en cuenta esas palabras prohibidas.

Si no recordamos y transmitimos todas esas historias, toda esa represión a las generaciones que nos siguen, si seguimos teniendo la impunidad como una forma natural de vivir, no podremos superar toda esa etapa que marcó profundamente a nuestra sociedad, mucho más de lo que estamos dispuestos a reconocer.

María Irma Rodríguez (Marita)

Generación de 1977,
primeros concursos en dictadura.
Montevideo, Junio de 2021

Jaime Moner, integrante de la primera Directiva del gremio y actual Directivo nos cuenta también:

Hubo un hecho, que se dio hacia finales de 1983 que fue un paro cívico. Un paro de diez minutos de silencio.

Yo estaba en ese momento en ATYR y fue realmente impresionante, como todos saben, ATYR atiende público. Y ahí se hizo este paro de diez minutos.



En charla con José Luis Giménez, presidente de ATSS y Rodolfo Reino, ex directivo e integrante del gremio desde las primeras épocas, indagamos un poco en las historias personales de cada uno, que nos fueron contando desde su experiencia los primeros momentos de la Dictadura y como la vivieron como trabajadores del Banco de Previsión Social.

Rodolfo Reino: Entré por concurso para el puesto de cadete, como cadete me recorrí todos los diarios

En el caso mío estábamos trabajando haciendo pegatinas, con afiches mecanografiados. Los estábamos haciendo a una cuadra del Palacio Legislativo y se hizo la tardecita del 27 de junio de 1973.

Venían ecos de que algo iba a pasar, que estaba muy jodida la cosa dentro del Parlamento, y nosotros seguíamos haciendo afiches. En un momento nos dijeron, "Bo, corten y vayan, porque no sabemos que va a ser, incluso dicen que vienen los tanques. Nos parecía un poco increíble para nosotros, si bien yo tenía 18 años, creer que estuvieran los tanques, fuera de toda la represión que había desde el 68 la vi desde el liceo, en el IAVA, ya cuando viene el golpe de Estado fue algo que medio no entendía.

En la mañana, nos levantamos para ir a trabajar y ya estaba en la radio la marcha militar, Además era muy raro, porque mezclaban a Los Olimareños también. En todas las radios en Cadena, fueron pasando los comunicados militares y solo había música, no había informativos.

Fuimos caminando al trabajo, en los seguros de DISSE y cerramos las puertas e hicimos un poco lo que se había planteado desde la CNT, que era mantener la Huelga General.

Éramos pocos, unos doce o catorce trabajadores y adoptamos la actitud primera de estar muy comunicados de todo lo que iba resolviendo la CNT, nos quedamos adentro trabajando y empezamos a llevar cada uno todos los días comida para hacer como una especie de ocupación y mantenernos juntos y protegidos.

Eran casos muy cómicos y tristes, porque la oficina nuestra estaba en la cuadra antes al Departamento número 2, en la calle Maldonado o el 3 que era de Inteligencia, donde generalmente traían a la gente para torturar y hubo veces que se equivocaban y se metían adentro del local nuestro con alguien trayéndolo y estábamos nosotros adentro trabajando y cuando entraban se daban cuenta que no era el Departamento 3, salían y se iban para la otra cuadra y se confundían.

Fueron tan rápidos esos días que iban pasando que llegamos al día 9 de julio y en la radio Rúben Castillos decía que a las cinco horas íbamos a ir todos a 18 de Julio. Centralmente a nivel de la CNT nos dieron lugares por donde ir. A las 5 de la tarde tenemos que ir a 18 de Julio

Yo me paré en 18 de Julio y Río Branco y estaba todo lleno, mirabas hacia la plaza del entrevero y estaba lleno de gente. Nos quedamos ahí y lo primero que hicieron fue mandar un camello, que eran unos coches verdes con escaloncitos con militares adentro, lo metieron adentro de toda la gente que se estaba manifestando, los tipos agarrados de los fusiles que no sabían qué hacer, los escupían, les movían el coche, pasaron por entre medio y se fueron. Después de eso, largaron el lanza agua, que entre medio de toda la gente les movían el coche y era como una carroza de carnaval, se movía para todos lados, mojaron a alguien, pero nada especial. La tercera que mandaron, ya ahí había empezado la represión, son los famosos roperos, por ambos lados de la Avenida con las puertas abiertas y tirando gases lacrimógenos, yo cuando voy viendo que la cosa se ponía brava, en esa esquina que era El Popular, me quedé como en la entrada de la galería y pasan los locos con la puerta abierta de los roperos y disparando hacia la gente.

Disparaban, no eran gases, los gases ya habían pasado.

En la Plaza del Entrevero estaban los milicos del ejército, los de verde con fusiles y tanques y a caballo.



Entraban a las galerías y los caballos se resbalaban, entraban con el sable a reprimir. En el bar Rex, entraban con los caballos a sacar a la gente. La gente entraba para protegerse. Nunca supimos los que murieron y había mucha gente lastimada.

Esa movilización era el eje del levantamiento de alguna manera del Paro, que si bien estuvo cuestionado, algunos sindicatos planteaban continuar, se había visto que había mucha represión, yo entendí, si bien era muy joven, que no era tanto el aguantar el paro, sino que se estaban llevando compañeros. Se los estaban llevando y estaban desapareciendo. Por más que los llevaran al Cilindro, o al Departamento 3 o 6, nunca se sabía que podía pasar con los compañeros.

Para nosotros era un agujero negro.

De ahí, la vuelta de la oficina, hizo que se supiera un poco más de la gente y de ahí en adelante, se padecieron diferentes "cánceres". Hubo uruguayos que estuvieron en las cárceles, otros estuvieron en el exilio y yo creo que los quedábamos acá, que no fuimos presos, éramos presos en nuestras casas. Éramos perseguidos, empezaron a eliminar los discos, los libros, se seguían haciendo allanamientos y entraba a las casas como pericos, de noche, de día, a la hora que fuera.

José Luis Giménez: Ese día estaban transmitiendo en vivo desde el Parlamento, escuchamos los discursos de Vasconcellos, de Wilson, el del Toba, Michelini, hasta ahí, ahí se cortó todo.

Yo no participé mucho, aparte, yo trabajaba en el Ejército, Departamento de Estudios del Ejército, hacíamos los libros, la revista "El Soldado", no me olvido, en la Semana de Lavalleja, empezamos a sentir gritos. El edificio tenía tres pisos. Dependíamos de un coronel, Fernández y de un mayor. Nosotros íbamos a transcribir las cartas al Archivo General de la Nación, a Colonia y a Maldonado y cuando empezamos a sentir los gritos empezamos a preguntar qué era, que pasaba, y descubrimos, en un momento dado apretamos al mayor y nos enteramos que habían llevado al Departamento de Inteligencia al segundo piso y lo que estaban entrando eran gurises, chiquilines de quince, dieciseis años, hasta que dijimos: o se van o nos vamos todos. Y ahí se volvieron a llevar al Esmaco. Es como dice Rodolfo, fue un verdadero caos.

A mi me hicieron un allanamiento en la casa de mis padres. Voy a contar una historia antes. Yo todos los días me iba del trabajo a La Colorada y tenía que pasar el Pantanoso en el 133.

Cuando pasábamos, hacían bajar a todo el mundo, jamás saqué el carnet militar. Todo el mundo me decía, porque no lo sacás. Yo les decía no, si nos bajan a todos bajo yo.

El día que hacen el allanamiento, a las 6 y media de la mañana en la casa de mi padre, mi padre me despierta y me dice: tranquilo, dijo quedate tranquilo. Teníamos dos militares apuntándonos con fusiles, fue cuando descubrieron la Tatucera en la colorada que había sobre camino Sanguinetti. Y mi padre trabajaba en una estancia y la casa estaba a varias cuadras del camino. Cuando me hacen levantar, van a mi biblioteca y miran y me dicen, yo tenía libros del Che Guevara, pero tenía un libro de Batlle y Ordóñez, un libro de Herrera, digo porque al estar trabajando en historia me iban interesando los libros y leía de todo. Lo primero que me dice el alférez: No, usted, como va a tener un libro del Che. Me mataron ese día, porque, no me rompieron ningún libro ni se llevaron ninguno, pero vieron el carnet militar arriba de la mesita de luz y el alférez me dijo: ¿Porqué no se identificó?

Yo entré en el año 78 a BPS. Dejé todo, me fui a Buenos Aires en plena dictadura, me fui para allá, estuve dos años y medio o tres, volví y ahí entré al BPS.

Hubo dos épocas en la Dictadura. La primera que cuenta Rodolfo, que fue la peor y la más dramática. Yo vi tirarse, en el Palacio Legislativo, a gente del FUSNA en camionetas a más de 50 km. por hora y caer a todos arrodillados apuntando.

Yo que era militar lo sabía, a la gente del FUSNA la llevaban a la escollera y la tiraban para adentro con todo el equipo para luego salir. Y después me contaron la historia de que les daban un perro y que a los tres meses había que matarlo. Era gente que estaba preparada realmente para utilizar la violencia de cualquier tipo de forma.

Rodolfo: El sindicato se forma en Dictadura, nosotros nos acogemos al Estatuto de Bolentini, que para reflotar una figura democrática, hacen que se restituya a los Sindicatos, con un estatuto que tenía que ver más con un club deportivo que con un Sindicato. Y a partir de esa historia se da el como nos juntamos, como tratamos de traer a los compañeros para armar algo.

Antiguamente nos reuníamos en otros Sindicatos y luego, al caer la Dictadura nos entregan el local.

Me llaman un día, un militar, Altamirano, que era director, porque me dicen que tenía letra B. Y me dijeron, si no hacés nada no hay problema, pero si vemos que hacés algo sindicalmente, sabés que te vas pa afuera.

José: Hubo también otra etapa anterior, que algunos la vivimos. Yo tuve la mala suerte de ir al Bauzá nuevo. Estaba instaurada la JUP (Juventud Uruguaya de a Pie). No me olvido nunca del manco Ulises. Meterte con ellos era como meterte con el diablo. Había enfrentamientos entre el 16 y el Bauzá nuevo, tenías que andar cuidándote porque venían las famosas "chanchitas", cargaban a todos y a los

integrantes de la JUP los dejaban salir a las 3 cuadras y a todos los del 16 los tenían adentro. Bueno, gente del 16 fue acribillada cuando iban saliendo fue un fusilamiento.

Rodolfo: Yo estaba en el Zorrilla nocturno, era uno de los liceos fuertes, con el Damáso y alguno más. Nos llegaba la JUP y cerrábamos todo el liceo, con bancos y entraban a los pistolazos.

El día que yo me casaba, que fue en la noche, todos los compañeros, amigos nuestros fueron al casamiento, entró al Zorrilla la JUP, con la policía atrás y se llevaron a todos presos al Cilindro, todos los que estuvieron en el casamiento mío se salvaron.

Ahí en el Zorrilla tuvimos una experiencia, un muchacho que trabajó para la policía, que estaba entre los jóvenes del Partido Socialista, después se pasó al Partido Comunista y el loco en plena dictadura, lo vi yo, en una camioneta por pleno 18 de Julio delatando a los que eran de izquierda, iba como si lo hubieran detenido, pero iba soplando, torturó compañeros también.



JOSÉ LUIS GIMÉNEZ, RODOLFO REINO

ATSS, JUNIO DE 2021

FOTO: DIEGO ACEVEDO



Milonga de Contrapunto

Yo me pregunto si es cierto
que somos todos iguales,
al ver a "los orientales"
cambiando muerto por muerto.

Para mí no hay más "entuerto"
que la astucia del "mandón":
ése es malo, éste es peor
y aquél es bueno del todo...

la cosa es hallar el modo
de separarnos mejor.
Hay una cosa evidente
y hay que decirlo también
que el que manda sabe bien
cómo engañar a la gente.

Si yo no tengo razón
que me lo diga la gente;
hemos visto al Presidente
hablar por televisión.
Yo lo vi en una ocasión,
ya casi de madrugada;
del pueblo no dijo nada;
dijo que habían "unos locos"
que son malos pero pocos,
y "se la tienen jurada".

Nunca ha hablado de nosotros,
sino de la "subversión";
no dicen nada del peón,
del "medianero" tampoco
él piensa que con la foto
que le publican los diarios
se asustan los adversarios,
el obrero, el estudiante,
que la gente es ignorante
y que él es un visionario.

Mientras los campos "se agrandan"
él sigue "poniendo el pecho",
atropellando el derecho
y contratando guardaespaldas.
Si al que tiene que "yugarla"
no le gusta el Pachequismo,
se aumenta para el turismo
la carne a quinientos pesos
y ha de ser tal vez por eso
que un dólar vale lo mismo.

Nadie puede "especular"
excepto los oligarcas;
ellos engordan sus arcas
y la gente a trabajar.

Nos han obligado a odiar
a los vivos por los muertos,
y aunque es muy triste es muy cierto:
mientras faltan hospitales,
en la "casona de Suárez"
hay piscina y helipuerto.

Los que decimos que miente,
al ver que nos ha mentido,
somos unos "mal nacidos"
para el señor Presidente.
El que no sea consecuente
con el Poder reaccionario,
tiene que "hacerse el otario"
o hacerse cómplice de él,
porque firmando un papel
él puede cerrar los diarios.

Dice que hay "Revoluciones
técnicas" y de verdad,
pero a la Universidad
le debe tres mil millones.
Y dice cosas peores-
más no se puede pedir-
el Gobierno va a elegir
al mejor educador;
si puede ser profesor

Con eso del "comunismo"
y la "cuestión de la vivienda",
él quiere que el Pueblo aprenda
a hablar siempre de lo mismo.
Pero hay un profundo abismo
entre el rico y el obrero;
no comparten gallinero
el pollo y la comadreja.
Si los muertos no se quejan
por algo es que se murieron

VOZ II: Usté "conversa" muy bien
pero no me va a decir
que alguien tiene que salir
a poner orden también.
Porque yo lo sé muy bien,
que no quieren trabajar
y "dispués" hacen parar
a todos los "sendecatos";
le hacen pasar "malos ratos",
no lo dejan gobernar.

Z: No entrevere la baraja
si no le parece mal.
Para mí la principal
es la ley del que trabaja.
Mientras al pobre "lo atajan"
para que no se amontone,
a los que tienen millones,
estancias, bancos y diarios,
aunque sean "adversarios"
los tratan como "pichones".

Z: Si yo fuera presidente
lo mismo que soy cantor,
haría todo lo mejor
para entregarle a mi gente.
Si el candidato del Frente
lleva galones dorados,
no ha de ser ningún pecado-
permítame que le diga-
nunca se olvide de ARTIGAS,
"el General traicionado".



Fragmentos de "Milonga de contrapunto" de Alfredo Zitarrosa y Yamandú Palacios, interpretada por Zitarrosa e Hilario Pérez, editada en el año 1971.

La canción surgió como una forma de apoyar la campaña de Frente Amplio, a propuesta de Hilario Pérez, en la que ambos representaban dos posturas políticas y era interpretada en los actos, previo a la aparición de Seregni.

Vale para darle aún más vigencia, cambiar Pachequismo por Herrerismo.

Sus canciones estuvieron prohibidas en Argentina, Chile y Uruguay durante los regímenes dictatoriales que gobernaron esos países. Vivió entonces, sucesivamente, en Argentina, España y México, a partir del 9 de febrero de 1976.

La música siempre ha sido un bastión de la resistencia ante cualquier dictadura o gobierno despótico y claro ejemplo de esto es la figura de Zitarrosa.

En época de censura constante de letras, músicos y autores, había que tener una gran habilidad para eludirla, y al que decía lo que había que decir no le quedaba otra que exiliarse para escapar de la muerte, la tortura o la desaparición.



Los terrenos en los lagos del Norte

Secretaría del Interior

Los sueños y esperanzas forma parte del devenir de los seres humanos, y llegar a realizarlos a veces tiene algunos escollos...lo fundamental es no dejar de perseguirlos.

Cuando llegamos a trabajar junto a la familia a Rivera desde Montevideo también teníamos sueños y esperanzas. La posibilidad que nos dio el interior de conocer personas entrañables es una marca imborrable en esto que es la gran familia de BPS.

Julio García un compañero de Rivera (felizmente jubilado) me siguió el apunte, dedico su tiempo a relatarme desde el inicio como soñaron los compañeros de la "vieja caja" tener un lugar fresco y apacible para disfrutar los calurosos veranos junto a sus compañeros.

Julio: "Ingrese allá por el año 1976 a Asignaciones Familiares.

"Te cuento, éramos 8 o 10 compañeros que empezamos a juntar unos poquitos pesos en principio, la idea era como hoy de tener para festejar los cumpleaños y hacerles algún regalo. Nunca pensamos en comprar los terrenos... eso lo veíamos lejos.

"Recuerdo que en 1979-80 junto con Nelly Sosa, Esmeralda Muñoz, Gelsi Rebollo, Jorge Alvez, Olga Sainz, Miguel Britos, Margarita Sánchez, Marta Sangiovani, Mirta Sagardoy y Miriam Coelho comenzamos.

"Luego en 1980- 81 nos juntamos con DISSE, y ahí se unieron Juan Eduardo Jaureguiberry, Rivair Valdez y Milton Mesa.

"Fue un proceso que tardo unos 4 o 5 años para comprar los terrenos más o menos.

"En ese momento se había hecho un loteo y los vendían baratos. Finalmente adquirimos dos enfrentados de calle a calle en los Lagos del Norte.

"Lo que recaudábamos mensualmente lo usábamos para marcarlos, cercarlos, se plantaron unos árboles y se llegó a colocar una bomba de agua también. Cada dos o tres meses nos juntábamos e íbamos a hacer la limpieza, pero ta...solo nos daba para eso.

"Soñábamos con construir un galpón, pero nunca se llegó a concretar porque muchos se fueron jubilandos y otros falleciendo.

"Cuando las cajas se fusionaron hicimos el intento nuevamente de reactivar el proyecto y empezamos a juntar plata otra vez, esto duro un año más aproximadamente... pero de vuelta el desinterés reinó y quedo todo tirado.

"En un momento determinado los compañeros que íbamos quedando vivos nos reunimos para decidir qué hacer con los terrenos. Decidimos que lo mejor era ponerlos a nombre de dos compañeros que "no tenían problemas" (uno era divorciado y la otra no tenía pareja).

"¡Imagínate, si teníamos que abrir una sucesión cada vez que fallecía alguno de nosotros, era una locura!

"Pasaron muchos años y por allá por el 2008 se había acumulado una deuda importante de contribución y los que quedábamos vivos finalmente entendimos que la mejor posibilidad de mantener el sueño vivo aunque no fuera para nosotros, pasaba por cederlos a ATSS.

"Este año por febrero nos fuimos junto con José y Mario camino al Norte para ver cómo estaba el tema de los terrenos. Nos juntamos con el Núcleo, le informamos que se habían regularizado las deudas, que nuevamente eran importantes y les pedimos que se formaran una comisión para decidir qué hacer en los terrenos.

"Ofrecimos como punto de partida la idea de hacer la limpieza, cercarlos y hacer un parrillero."

Anécdota: (Julio) Cuando empezamos a juntar la plata, jamás se nos ocurrió comprar los terrenos. En Aquellos tiempos andaba bien la cosa, se podían juntar algunos pesos extras.

! Hasta salario vacacional cobrábamos!



Hasta ahí Julio García. Una historia simple de camaradería y sueños solidarios que no pudo llegar a buen puerto en el Uruguay de las grandes crisis periódicas. Pero también una historia paralela a la del movimiento sindical, que estaba asfixiado en tiempos de dictadura.

En los orígenes de las asociaciones de trabajadores, muchas comenzaron como cajas de auxilio, cooperativas de crédito, servicios mutuales de asistencia médica, asesoramiento jurídico y hasta asociaciones corales. Muy pronto, claro, se concentraron en el origen del problema, que era el salario y las condiciones de trabajo. Muchas cooperativas de vivienda por ayuda mutua llevan el nombre de un sindicato. Y aún hoy muchos sindicatos tienen variedad de servicios solidarios, juguetes para los hijos de los afiliados el día de reyes y salones para reuniones familiares. Y varios, colonias de vacaciones; incluso el PIT-CNT, el Hotel en Punta Gorda, Colonia.

La conmovedora decisión de Julio García y sus compañeros de volcar su terreno a ATSS, rescata las mejores tradiciones de las asociaciones de trabajadores. No queda más que sentir emocionada gratitud.

Adolfo Rivero
Secretario Gral del Interior ATSS



El artiguismo bajo la lente de la Seguridad Social

En un marco de confrontaciones sociales profundísimas, entre opresores y oprimidos, muchas veces se olvida que en el bando de los independentistas también había opresores.

No podemos entender la gesta artiguista, que es una gesta colectiva, de mujeres y de hombres, que Artigas de alguna manera coordina, una gesta interprovincial, si no vemos las diferencias del contexto de época en que se expresa.

Así comienza Gonzalo Abella en esta charla en ATSS que tuvimos el gusto de compartir y en la que nos da una introducción al período artiguista, para luego analizarlo desde la óptica de la Seguridad Social. A continuación (sin más interrupciones) sigue así:

En primer lugar es el capitalismo que está abriéndose paso en Europa, todavía manufacturero, con máquinas de tracción animal, tiene una afección enorme de materias primas, y en las colonias, sigue siendo necesario para ellos la trata esclavista.

En ese contexto de fines del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX, que se dan distintas formas de resistencia. Por un lado están los pueblos originarios defendiendo sus territorios, los afroamericanos, creando espacios de libertad, por otro lado, en las misiones jesuíticas, que en un mundo agrícola y lejos del Vaticano, comenzaron a crear una teología diferente, una teología de la liberación que después tuvo hijos como Andresito Artigas. En cuarto lugar estaban los únicos que tenían un proyecto de independencia que eran los Masones liberales. Su concepto de libertad era libertad de comercio, sobre todo y por tanto estaban contra el absolutismo español.

Como otra forma de resistencia, encontramos al mundo gaucha, como una especie de anomalía, porque era incontrolable. A la mina la podés controlar, a la plantación la podés controlar. Al ganado también, pero solo con alambrados, y en esa época no había. Por lo tanto, ésta era una riqueza muy fácil para los desposeídos apropiarse de ella. Es en ese mundo gaucha, que fascinó a Artigas que se genera una sociedad de un colectivismo difuso, de compartir, de negros, muchachas negras fugadas,

indios, inmigrantes humildes en una amplia diversidad, donde existía además contacto del comercio ilegal. Era una muy buena vida, y una vida de paz, en un mundo convulsionado por la esclavitud, por la trata.

Era un mundo de mestizaje cultural, que cuando los masones proponen romper las cadenas coloniales, el mundo gaucha pensó: libérense ustedes, nosotros ya somos libres, hace más de cincuenta años que no le hacemos caso a la ley colonial y hacemos lo que queremos. Las familias negras se habían fugado masivamente de Montevideo en 1803.

Artigas entonces, es un protector de ese mundo. Como contrabandista y como soldado del rey, se encuentra en este tejido cultural. No puede entenderse de otro modo, como una persona que usa uniforme monárquico se transforma en protector de los pueblos libres de siete provincias, sino había un trabajo de red, un trabajo conspirativo de décadas.

Cuando la revolución de mayo de 1810, Artigas mantuvo un perfil bajo, por una simple razón. Lo que pasaba en Buenos Aires, al mundo gaucha le era absolutamente independiente. No pasaba eso con los indios del Cuyo, indios artesanos, que necesitaban a través del comercio de Buenos Aires vender sus productos en Europa y que ahora con la "libertad", entendida al sistema liberal, la entrada de telas inglesas, los perjudicaba, que sólo pudo resolver el reglamento de aduanas de Artigas, que gravó a todas las producciones inglesas que competían con las producciones textiles locales.

En 1811 la situación cambia totalmente, llega un nuevo Virrey a Montevideo con la orden de enfrentarse a la discolia Buenos Aires. Para eso hay que enchalecar a los paisanos, esclavizar a los negros que andaban sueltos y a los hacendados de campaña decomisarles hueyes y carretas. Ahí se genera en la campaña de la Banda Oriental, lo que Artigas llama la Admirable Alarma. Ahí las consignas de 1811 jamás mencionan ni el concepto de independencia ni el concepto de abajo la monarquía, lo que se dice es: muera el tirano de Montevideo. Artigas plantea lo que la gente quiere, no vamos a ir a una guerra con Buenos Aires, en secreto marcha para Bs. As. para coordinar acciones. Es un gran conspirador, además de ser un gran tejedor de redes. Y nunca hace de la guerra su primera opción, el trata de hacer una estrategia contando con los de abajo, los que él llama los más infelices.

Cuando derrota a los españoles en la Batalla de las Piedras y toma el sitio de Montevideo pasa lo impensable. El gobierno español de Montevideo le pide ayuda a las autoridades portuguesas de Río de Janeiro. Artigas queda entre dos fuegos, se repliega, los historiadores después le llaman el éxodo. Y en ese éxodo la gente está con su ropa en jirones, los hacendados queman sus posesiones y sus carretas para que no las pueda usar el Virrey y se van todos juntos y hermanados. Ya en el Ayuí, el pueblo oriental se baña de continentalidad. Porque vienen los paraguayos, les traen yerba, telas, los entrerrianos les construyen los ranchos, vienen los indios de Andresito a ponerse a las órdenes de Artigas. Los indios guaraníes no vienen en malón como los charrúas, vienen con artillería y con un cura que daba misas campales, el cura Acevedo, que decía: "hijos míos, el evangelio de Jesús es muy sencillo, quien está con Artigas va al cielo, quien está con los portugueses se pudre en el infierno".

Al regreso del pueblo oriental a sus hogares, cuando regresa la lucha entre españoles y portugueses, en 1813 Artigas puede plantear en las Instrucciones las condiciones para una Patria Grande, porque ahora el pueblo lo entiende.

Lo maravilloso de Artigas es como va generando en función de la expectativa y de la comprensión de la gente, como va profundizando las consignas.

Y ahí se da otro fenómeno que es muy interesante, que es la solidaridad social, la solidaridad con los desvalidos. Ya en los pueblos originarios existía eso, en un concepto que para mí es lo más parecido a la Seguridad Social, que es el concepto de "minga", que es trabajar siempre por las viudas, por los desvalidos, por los niños huérfanos. Un concepto que como tantos otros, el poder colonial desprestigió.

Te voy a ayudar hasta hace pocos años: Minga te voy a ayudar, eso es cosa de indios.

Entre los afroamericanos la protección de los hermanos desvalidos es una cosa fundamental. Por otro lado, el mundo campesino de los inmigrantes pobres, desde Castilla, desde Aragón vienen también con sentimiento solidario de aldea, de comunidad.

Hay todo un concepto que se va expresando en como ayudar a los más humildes, y la única forma de ayudarlos, a que sean ciudadanos dignos y ciudadanas dignas es la tierra. No se puede pagar con dinero una pensión, porque la Liga Federal nunca acuñó monedas. Circulaban libras inglesas, que nadie sabía que cambio estaban, patacones

españoles y monedas de plata acuñadas en Potosí. Entonces, ¿cómo se podía generar la igualdad? A partir de la tierra. La tierra era la moneda de la protección social.

Por eso en Reglamento de Tierras de 1815 Artigas plantea repartir la tierra de tal manera que los más infelices sean los más privilegiados. Una frase que muchas veces nuestros políticos mutilan. La frase no es completa.

La frase es: Repartir la tierra de tal manera que los más infelices sean los más privilegiados. Ahí hay un concepto de justicia social, que se une a otro concepto interesantísimo. Bárbaro, repartimos tierras, pero ¿y a quién se la sacamos? Entonces Artigas dice claramente: a todos los hacendados no, a los hacendados enemigos de la revolución, a los grandes latifundistas que están en Montevideo, y que Artigas define de una manera maravillosa: Son malos europeos y peores americanos.

¿Y cómo se da? ¿Con qué criterio?

Se imponen condiciones a la gente que se le da ese beneficio, tiene que levantar un rancho, poner tres corrales, pero lo más interesante, pensando en la seguridad social es el artículo 7 del Reglamento de Tierras, donde dice que hay que darle prioridad a las viudas pobres con hijos. En este concepto de la seguridad social, más de solidaridad, Artigas no se pregunta ¿qué aportes hizo en su vida esa viuda pobre con hijos?

Y después dice los americanos casados tienen prioridad ante los americanos solteros y éstos ante cualquier extranjero. Ahí está el concepto de patria también. Artigas no dice Oriental, dice los Americanos.

Hay una última cosa, que a mí me parece importante. Artigas no es una especie de genio en un mundo de bárbaros. Artigas es una persona que coordina un movimiento de gran creatividad en donde todos hacen su aporte. Por ejemplo, si no hubiera estado Ansina, que fue marinero y recorrió toda América del Sur, a Artigas le hubiera costado mucho los nexos con el mundo Afro continental, si no hubiera estado Andresito Artigas, todo el mundo misionero, que estaba viviendo una experiencia extraordinaria a través de una relectura del Evangelio, no se hubieran integrado a la Liga Federal, y si no estuviera el mundo gaucho del litoral argentino la Banda Oriental no hubiera podido resistir su proyecto.



Además, hay mujeres extraordinarias que participaron de la gesta y que la historia oficial borró. La china María, la primera monotonera, caía en 1811 en Paysandú, Victoria la cantora, la india Juana Bautista que viene desde la actual Argentina a sumarse. Melchora Cuenca, a quien la historia la recuerda por su amor con Artigas, pero que era tremenda lancera paraguaya y respetadísima por su actitud en combate y su generosidad con la gente. Las lanceras negras, como Soledad Cruz, es todo un mundo del que también las mujeres participan.

Es un mundo en construcción, que terminó inconcluso. ¿Qué hubiera pasado si ese mundo se hubiera desarrollado? Podemos suponer hacia donde iba. El problema del Artiguismo, de la Liga Federal, es que iba un poco fuera de la tendencia general.

La tendencia general de los liberales, que fueron los que primero plantearon la Independencia y que luego se quedaron con el poder, no era un proyecto popular

Este proyecto estaba condenado a no sobrevivir ,pero fue una siembra importantísima.

Agradecemos enormemente a Gonzalo Abella por habernos dedicado un rato de tiempo para compartir todo esto con ustedes.



PINTURA DE NÉSTOR MEDRANO

Convenios Área Social

Por más información sobre los convenios vigentes
pueden contactarse con área social

ZONAMAYORISTAS.com

CONVENIO
montecable

 mcgolive



OPCIÓN 1

- + BÁSICO
- + PACK HD
- + FÚTBOL UY HD O HBO
- + **mcgolive**

\$1089

OPCIÓN 2

- + BÁSICO
- + FÚTBOL UY HD O HBO

\$989

Contactate al 2909 0000 int.: 215/216 | Ana Laura Castro 095 959 402 -
094 412 983 o enviá un correo a corporativo@montecable.com

montecable.com - mcgolive.com.uy  MontecableOficial   @montecableuy



prontOptica

Descuentos especiales o hasta 7 cuotas en tu recibo de sueldo.



Seguro de Vida Colectivo

un convenio con muchos beneficios

Riesgo Cubierto

Fallecimiento Natural o Accidental.

Personas Aseguradas

Funcionarios de A.T.S.S. y sus respectivos cónyuges, que adhieran voluntariamente, menores de 65 años de edad aceptados por SURCO.

Tope de Cobertura

65 años en todos los casos.

Suma Asegurada

\$ 375.714

Precio Mensual

\$ 263

El **96%** de satisfacción de nuestros usuarios nos impulsa a dar lo mejor



¡Vos también podés sentir ese **cuidado!**

Plan Familiar Premium

Precio de Lista
~~\$2.092~~

Precio exclusivo para ATSS
\$1.743

Informate:

 095 885 293

 0800 2902

 alcance.com.uy





CLÍNICA PSICOLÓGICA
BRUGMAN - MOREIRA





SI SOS PARTE DE ATSS TENÉS BENEFICIOS Y PROMOCIONES EN AMEC.

Accedés a planes exclusivos y promocionales en nuestro
Servicio de Acompañantes.

Plan familia
hasta 6 integrantes,
desde \$574*.

Plan 5 días al año
de cobertura en sanatorio,
desde \$213*.

Accedés a gimnasia online y escucha terapéutica sin costo.

Además, podés disfrutar de otros servicios únicos como paseos, Terapias Thai, clases de Tai Chi, ¡y mucho más!

Amec

Te hace bien

 2480 1212

 amec.com.uy

*Los precios pueden variar dependiendo de las edades y horas de cuidados a contratar.



Asociación de Trabajadores de la Seguridad Social

NUEVOS
Convenios





M.S.C.E.

